

SEHRADICE

ÚZEMNÍ PLÁN

B. ODŮVODNĚNÍ

ZHOTOVITEL : URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.



URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

e-mail:ciznerova@usbrno.cz

602 00 Brno, Příkop 8



tel.: +420 545 175 896

fax: +420 545 175 892

urbanistické středisko brno

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN SEHRADICE	Výsledný návrh
Evidenční číslo:	212 – 003 – 493	
Pořizovatel:	Obecní úřad Sehradice	
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Miloš Schneider	
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Martin Vávra
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý
	energetika, spoje:	Ing. Pavel Veselý
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Tereza Golešová
	ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Tereza Golešová
Datum:	Říjen 2013	

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ÚP

II. 1	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 100 000
II. 2	KOORDIČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 3	KOORDIČNÍ VÝKRES – ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ	1 : 2 000
II. 4	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – ENERGETIKA, SPOJE	1 : 5 000
II. 5	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	1 : 5 000
II. 6	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

A.	Postup při pořizení územního plánu	7
B.	Výsledek přezkoumání územního plánu	8
B. 1.	Vyhodnocení souladu ÚP s PUR a ZÚR.....	8
B. 2.	Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	11
B. 3.	Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcími předpisy	14
B. 4.	Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky DO, podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	14
B. 5.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu	19
C.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	25
D.	Sdělení jak bylo Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněné, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	25
E.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	25
E. 1.	Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů v území	25
E. 2.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	27
E. 3.	Základní koncepce rozvoje území	27
E.4.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	54
E.5.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	54
E.6.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelami	54
F.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	54
G.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	57
H.	Vypořádání připomínek	57

SEZNAM TABULEK V TEXTOVÉ ČÁSTI

TABULKA 1 - SEZNAM NEMOVITÝCH KULTURNÍCH PAMÁTEK ZAPSANÝCH V ÚSTŘEDNÍM SEZNAMU	12
TABULKA 2 - SOUSEDÍCÍ OBCE	25
TABULKA 3 - PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH PRO BYDLENÍ SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ.....	27
TABULKA 4 - PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH PRO BYDLENÍ SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ.....	33
TABULKA 5 - PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH PRO OBČANSKOU VYBAVENOST	34
TABULKA 6 - PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU.....	34
TABULKA 7 - PŘEHLED NAVRŽENÝCH PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	34
TABULKA 8 - PŘEHLED NAVRŽENÝCH PLOCH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	35
TABULKA 9 - PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH PRO SÍDELNÍ ZELEŇ	35
TABULKA 10 - PŘEHLED AUTOBUSOVÉHO SPOJENÍ.....	37
TABULKA 11 - OCHRANNÁ PÁSMA	40
TABULKA 12 - VÝPOČET POTŘEBY	42
TABULKA 13 – BIOCENRA - JSOU IDENTIFIKOVÁNY SHODNĚ S GRAFICKOU ČÁSTÍ (KOORDINAČNÍ VÝKRES II.1)...	44
TABULKA 14 – BIORIDORY - JSOU IDENTIFIKOVÁNY SHODNĚ S GRAFICKOU ČÁSTÍ (KOORDINAČNÍ VÝKRES II.1)	45
TABULKA 15 - STRUKTURA PŮDNÍHO FONDU V ÚZEMÍ	46
TABULKA 16 - SOUHRNNÉ ÚDAJE O ZÁBORU ZPF (HA)	47
TABULKA 17 - PŘEHLED LOKALIT ZE SCHVÁLENÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	49
TABULKA 18 - TABELÁRNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZPF U JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH LOKALIT	50
TABULKA 19 - TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH S NÁVRHEM NA ZMĚNU VYUŽITÍ (NĚKTERÉ PLOCHY NEMAJÍ DOPAD DO ZÁBORU ZPF).....	51
TABULKA 20 - ODBORNÝ ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ.....	55
TABULKA 21 - PŘEHLED PLOCH BYDLENÍ VYMEZENÝCH ÚZEMNÍM PLÁNEM	56

A. Postup při pořízení územního plánu

A. 1. POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Sehradice o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Pořízení Územního plánu Sehradice schválilo Zastupitelstvo obce Sehradice na svém zasedání dne 15.11.2011 usnesením č. 08/03/15.11.2011. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Sehradice jako příslušný orgán obce dle ust. § 6 odst. 2 stavebního zákona. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byla jmenována starostka obce Silvie Pospíšilová. (usnesením Zastupitelstva obce č. 7/2011 ze dne 31.10.2011).

A.1.1 ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

V první polovině r. 2012 byly pořizovatelem vypracovány doplňující průzkumy a rozборы jako podklad pro pořízení zadání územního plánu. Návrh zadání územního plánu Sehradice byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Projednání Zadání ÚP bylo vypsáno dne 23.01.2012 pod č.j. 2012/01/ÚP. Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obce Sehradice ode dne 23. 1. 2012 do 24. 2. 2012. Po řádném projednání byl návrh Zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Sehradice usnesením č. 02/02/6.3.2012 dne 06. 03. 2012.

A.1.2 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Sehradice a zhotovitelem ing. arch. Vandou Ciznerovou (Urbanistické středisko Brno, spol.s r.o.)

A.1.2.1 Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 12. 04. 2013 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 30. 04. 2013 na Obecním úřadě v Sehradicích. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel umožnil nahlédnout do návrhu územního plánu uvedeným orgánům v době od 12. 04. 2013 do 29. 05. 2013 na Obecním úřadě Sehradice. Po uvedené dobu byl návrh rovněž vystaven na internetové adrese www.sehradice.cz.

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona. Následně pořizovatel zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání a v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Úpravy návrhu byly projednány s určeným zastupitelem.

A.1.3 POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM

Krajský úřad návrh územního plánu Sehradice posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území, uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a vydal souhlasné stanovisko dne 20. 6. 2013 č.j. KUZL 34979/2013.

A.1.4 ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona zahájil pořizovatel Obecní úřad Sehradice veřejné projednání dne 10. 09. 2013 což bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele. K veřejnému projednání byly přizvány jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze dotčené osoby-vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny na veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíželo.

B. Výsledek přezkoumání územního plánu

B. 1. Vyhodnocení souladu ÚP s PUR a ZÚR

B.1.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Zpracování územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 vydanou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20. 07. 2009.

Řešené území není zařazeno dle **Politiky územního rozvoje České republiky 2008** do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti. Neleží v trasách transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, elektroenergetiky, VVTL plynovodů a koridorů pro dálkovody.

Územní plán Sehradice je řešen komplexně s ohledem na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území.

Územní plán Sehradice není v rozporu s Politikou územního rozvoje, v navrženém ÚP Sehradice jsou respektovány Republikové priority:

(14) Jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány a vymezeny nemovité kulturní památky místního významu. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Je respektována urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem. Návrh pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území.

(16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Dílčí požadavky zadání byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.

(19) Jsou vytvořeny předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a hospodárného využívání zastavěného území vymezením ploch smíšených obytných. Ochrana nezastavěného území a zamezení jeho fragmentace je zajištěna komplexním návrhem, který nové plochy soustřeďuje do bezprostřední návaznosti na zastavěné území, využívá proluk, respektuje historický rozvoj obce a zamezuje nevhodnému rozšiřování návrhových ploch do krajiny, čímž vytváří i předpoklady pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace.

(22) Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu návrhem cyklostezky a návrhu rozšíření stávající plochy sportu.

(23) Dopravní a technická infrastruktura je navržena tak, aby nenarušovala prostupnost krajiny a minimalizovala fragmentaci krajiny.

(25) Jsou vymezeny podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území – jsou navrženy plochy poldrů a hrází.

B.1.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE

Území obce Sehradice je součástí území řešeného **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje** (dále jen ZÚR ZK), vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. září 2008 usnesením č.0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy (nabylo účinnosti dne 23. října 2008).

Územní plán byl vypracován v souladu s **Aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012. V tomto smyslu je návrh ÚP Sehradice zpracován.**

Požadavky vyplývající z Aktualizace zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Územní plán:

- respektuje priority územního plánování uvedené v kapitole 1. Aktualizace ZÚR ZK:

(1) Územní plán Sehradice je komplexním návrhem, který vytváří vhodné podmínky pro dosažení vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje i sociální soudržnosti obyvatel. Zajišťuje dostatek ploch pro bydlení, možnosti hospodářského rozvoje naplňuje vymezením ploch smíšených obytných, návrhem plochy pro dům s pečovatelskou službou a rozvojem plochy pro sport, a zároveň i plochy prvků ÚSES a systému sídelní zeleně.

(2) NRBC 100 Spáleny vymezený v ZÚR zasahuje minimálně do řešeného území. Prvek byl v ZÚR vymezen nad mapou 1:100 000 a po promítnutí hranice NRBC na parcelaci je hranice upřesněna na hranici se sousední obcí Horní Lhota, takže do řešeného území fakticky nezasahuje.

(6) Koncepce řešení územního plánu zachovává a citlivě doplňuje tradiční vnější i vnitřní výraz sídla, byly vyloučeny nekoncepční formy využívání zastavitelného území a byla zamezena urbánní fragmentace přilehlé krajiny.

(9) V řešeném území nejsou navrženy plochy pro výrobu využívající obnovitelných zdrojů energie.

(10) Zemědělský půdní fond (ZPF) byl preferován jako jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území obce a odnímané plochy pozemků ZPF byly minimalizovány na nezbytně nutnou míru. Podrobně viz kapitola VI.

(11) Územní plán respektuje veškeré limity vyplývající ze zájmů státu, CO obyvatelstva i majetku.

(12) Řešení územního plánu představuje kompromis mezi požadavky kraje, obce a občanů.

ROZVOJOVÉ PROGRAMY A KONCEPCE ZLÍNSKÉHO KRAJE

Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve **Strategii rozvoje Zlínského kraje**. Z uvedené strategie nevyplývají pro území obce Sehradice žádné konkrétní požadavky.

Krajský úřad Zlínského kraje má schválený **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č.770/Z26/O4 na 26.zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí.

Zásobování vodou

V obci Sehradice je vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku VaK Zlín a.s. – provoz Luhačovice, byl vybudován v roce 1969. Zdrojem pitné vody je prameniště Horní Lhota. Rozvodná síť v obci je pod tlakem akumulace ÚV Horní Lhota. Vodovod je napojen na rozvodnou síť v obci Dolní Lhota. Přívodní řad DN 150 dl. 1220 m posiluje přívod do Sehadic. Tento nový řad je napojen na gravitační řad z VDJ Horní Lhota před zástavbou Dolní Lhoty. Rozvodná vodovodní síť zásobuje obec v jednom tlakovém pásmu a je vybudována z litiny a oceli v profilech DN 80 – 100 dl. 3450. Původní zdroj pitné vody, který dříve sloužil pro obec – prameniště Končiny i zemní vodojem Sehradice 100 m³ (378,40 – 375,10) jsou nyní využívány pouze zemědělským družstvem.

Návrh

Obec Dolní Lhota a Sehradice nemají vlastní akumulaci. VDJ Horní Lhota je nedostačující. Z důvodu kolísavého odběru je navržen nad obcí Dolní Lhota zemní dvoukomorový VDJ 2 x 150 m³ (343,90 – 340,00), do kterého bude gravitační přívod z VDJ Horní Lhota 50 m³ (378,00 – 385,00) v délce cca 400 m. Tím dojde i k vylepšení tlakových poměrů a bude možno využívat rozvodnou síť i k požárním účelům. Dále se předpokládá rozšíření vodovodních řadů v lokalitách určených pro výstavbu v celkové délce cca 1200 m.

Odkanalizování

Požadavky vyplývající z PRVK jsou již překonány - kanalizace byla zrealizována, odpadní vody jsou odvedeny na ČOV Dolní Lhota.

Následující text je pouze citací z platného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Stávající stav

V obci je vybudována nesouvislá jednotná kanalizační síť odvádějící převážně dešťové vody z komunikací a částečně i odpadní vody z nemovitostí. Stávající kanalizace (ve správě obce) je různého stáří a různého technického stavu. Do kanalizace jsou zaústěny dešťové i splaškové odpadní vody. Splaškové odpadní vody z bytové zástavby jsou svedeny do žump a septiků, v případě starších nemovitostí jsou vypouštěny přímo do vodotečí. Místní vodoteče se vlévají do Luhačovického potoka, který je následně zaústěn do Luhačovické vodní nádrže sloužící k rekreaci.

Vlastní kanalizační okružek s významnou produkcí odpadních vod tvoří velkokapacitní kravin severovýchodně od obce. Tento areál má vybudovanou vlastní kanalizaci. Splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení jsou odváděny splaškovou kanalizací na vlastní ČOV – Sigma Kombiblok. Rovněž areál bývalé farmy zemědělského družstva, který je pronajímán různým firmám má vlastní kanalizaci. Splaškové vody jsou zde svedeny na ČOV typ Pesl.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 4800 m DN300 – DN500
- 60 % obyvatel je napojeno na veřejnou kanalizaci

Výhled

V obci bude vybudována nová splašková kanalizace, která bude přivádět odpadní vody do navrhovaného kanalizačního systému Dolní Lhoty, kde pod zástavbou bude realizována společná biologická ČOV pro čtyři výše položené lokality (Slopné, Sehradice, Horní Lhota, Dolní Lhota).

Na navrženou kanalizaci v obci bude napojena splašková kanalizace obce Slopné situovaná nad Sehadicemi. Stávající kanalizace bude provozována jako dešťová.

Orientační výměry :

- splašková kanalizace DN250 – 300, délka cca 7090m

Je možno při přípravě projektů odkanalizování a čištění odpadních vod uvažovat jako alternativu technického řešení svoz odpadních vod z bezodtokých jímek do výkonné mechanicko – biologické čistírny odpadních vod dimenzované pro odbourávání dusíku a fosforu.

Výše uvedené alternativní řešení bude technicko-ekonomicky posouzeno spolu s řešením uvedeným v textové a výkresové části popisující řešenou obec v tomto PRVKZK a výhodnější alternativa bude navržena k realizaci.

Z **Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje**, který byl schválen 22.9.2004, nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování. Bylo prověřeno požadavky obce z hlediska odpadového hospodářství a bylo konstatováno, že není potřeba vymezovat žádné plochy s tímto způsobem využití.

Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný **Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje**. Návrhem územního plánu nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší a zda nebude docházet ke zvyšování emisí. Jsou navrhovány převážně plochy bydlení, které nemají negativní vliv.

Návrh územního plánu bude respektovat dokument Zlínského kraje "**Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje**". Návrh územního plánu je v souladu s tímto dokumentem.

Návrh územního plánu je v souladu s dokumentem **Krajinný ráz Zlínského kraje**.

Generel dopravy ZK

Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje, schválená usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č.0625/z18/11 dne 14.12.2011 - Generel dopravy Zlínského kraje neeviduje na silnici III/4921 žádné záměry, silnice je v území stabilizována.

Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje – územní plán je v souladu s touto koncepcí viz. kap. Doprava

Plán oblasti povodí Moravy schválený zastupitelstvem kraje 16.9.2009 usnesením č.0163/Z07/09

Z „Plánu oblasti povodí Moravy“ nevyplývají pro řešení územního plánu žádné požadavky.

Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje (Hydroprojekt). Ze studie je převzat návrh pro umístění poldrů pro ochranu území.

B. 2. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti obce, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území a ochranu nezastavěného území

B.2.1 OCHRANA A ROZVOJ ÚZEMÍ

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

V ÚP jsou stanoveny **Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot**, umožňující stavebnímu úřadu posoudit záměry, které nejsou přesně specifikovány v přípustných nebo podmíněně přípustných činnostech; při sporném záměru je možno nechat si zpracovat nezávislou expertízu.

Urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán:

- *charakterem prostoru*, který svým uspořádáním je charakterizován stupněm uzavřenosti a celkovým působením na člověka (určující je forma zástavby – volná, kompaktní, měřítko prostoru, koeficient zastavění)
- *strukturou prostoru* danou hmotovým uspořádáním zástavby (její výšková gradace, tvary a orientace střech k uličním prostorům)
- *obrazem prostoru* vytvářeným stylem, použitými materiály, barevností a urbanistickým mobiliářem
- *pohledovou exponovaností* – nároží a objekty zakončující průhled ulic, průhledy na dominanty, pohledově exponované svahy

Přírodní charakter prostředí je dán:

- charakteristikami krajinného rázu, rozmanitostí ploch využívání území, krajinnými formacemi, prostorovou diverzifikací, autochtonními druhy dřevin a jejich diverzifikací

OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

V území souvisí jednak s respektováním evidovaných a neevidovaných stavebních památek a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2 § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na katastru je evidována lokalita s archeologickými nálezy.

Na katastru je jedna nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. Dále se na katastru nachází nemovité kulturní památky místního významu.

Územní plán vymezuje ochranu kulturních hodnot:

Pro nejkvalitnější části řešeného území je vymezeno **území zásadního významu pro ochranu hodnot** se stanovenými podmínkami ochrany. Tato diferenciací území z hlediska ochrany a rozvoje hodnot území byla vymezena na základě syntézy ochranných režimů, kvality a charakteru prostředí.

V rámci návrhu ÚP a dle podkladů ÚAP byly vymezeny *kulturní hodnoty* přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit. Jsou zobrazeny v grafické části v koordinačním výkresu (výkresy II. 2 a II. 3). Jedná se o tyto jevy:

- **stavební dominanty**
- **významné vyhlídkové body**
- **významné linie zeleně**
- **významné plochy sídelní zeleně**
- **území zásadního významu**
- **architektonicky cenné stavby**
- **místa významné události**

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

- **Nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP:**

Tabulka 1 - Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu.

č. památky	památky	umístění	čp. / parc.
21033/7-2070	kříž	střed sídla	čp. 2856

- **Archeologie**

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Na území se nachází středověké a novověké jádro obce Sehradice. Při jakýchkoliv zásazích do terénu (skrývka, hloubení základů staveb, výkopů při výstavbě inž. sítí, dopravní infrastruktury apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu - je nutno respektovat podmínky vyplývající z § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění: Stavebník je povinen písemně ohlásit termíny zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k provedení archeologických výzkumů a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Na katastru se nachází významné krajinné prvky podle § 3 zákona 114/92 Sb. v platném znění. Jedná se o lesy, vodní toky a údolní nivy. Návrhem nedochází k narušení významných krajinných prvků.

V jižní části řešeného území se nachází Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty a Biosférická rezervace Bílé Karpaty, v severní části je vymezen Přírodní park Vizovické vrchy. Prvky soustavy NATURA 2000, památné stromy a registrované významné prvky zde nejsou vyhlášeny.

OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Řešením ÚP Sehradice jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:

- ochranná a bezpečnostní pásma – viz. kap. C.1 Koncepce dopravy a C.2 Koncepce technické infrastruktury.

OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí.

B.2.2 POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce a jeho částí s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území (vymezeny jako stávající plochy)
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území s cílem čelit nežádoucímu trendu suburbanizace
- navrhované zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu

B. 3. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcími předpisy

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

Odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):

- **Plochy sídelní zeleně (Z*)** – jsou vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou C.1. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, kde je tento pojem zmiňován.
- **Vymezení ploch pod 2000 m²** – Plochy o výměře menší než 2000 m² jsou v ÚP vymezeny např. v případech:
 - ploch veřejného občanského vybavení (**O**) – z důvodů ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
 - ploch veřejných prostranství (**P***) – z důvodu zajištění obsluhy území
 - ploch technické infrastruktury (**T***) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území

B. 4. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky DO, podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání Územního plánu Sehradice byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zpracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Sehradice.

Zadání Územního plánu Sehradice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 17.02.2012 pod č.j. KUZL 5062/2012 s následujícím závěrem: Územní plán Sehradice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí – po prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivu na životní prostředí.

Dále krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání Územního plánu Sehradice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a vydal stanovisko dne 17.02.2012 pod č.j. KUZL 5062/2012, že koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh Územního plánu Sehradice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zpracována.

A) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

1A) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko

(ze dne 29.5. 2013 č.j. KUZL 22630/2013)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích: bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích: bez připomínek

Krajský úřad Zlínského kraje na základě stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu Územního plánu Sehradice kladné koordinované stanovisko.

2A) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ekologických rizik – stanovisko podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

(ze dne 29.5. 2013 č.j. KUZL 22630/2013)

V průběhu společného jednání došlo k následujícím úpravám: doplnění plochy smíšené obytné vesnické navazující na plochu SO.3 č. 20.

K dodatečně doplněné ploše pro bydlení sděluje KÚ ZK v souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí: plochu pro bydlení v JV části území není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Rovněž nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu – změna funkčního využití území nespadá svým charakterem a rozsahem mezi záměry posuzované z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení: funkční využití této plochy bylo znovu přehodnoceno. Plocha bude zařazena jako plocha RI –rodinná rekreace vzhledem k okolnímu využití lokality. Jedná se o ucelenou lokalitu s využitím pro rodinnou rekreaci.

3A) Správa CHKO Bílé Karpaty a Krajské středisko Zlín

(stanovisko ze dne 28. 5. 2013 č.j. 782/BK/2013/Bu)

Z hlediska zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny požaduje:

Stanovisko k nově navržené ploše SO.3 (požadavek na zařazení plochy vyplynul během společného jednání o návrhu ÚP)-plocha bude upravena tak, aby mezi ní a břehovou hranou vodního toku zůstal prostor min. 10 m z důvodu ochrany významného krajinného prvku vodní tok a údolní niva.

Vyhodnocení: požadavek bude zohledněn a zapracován do návrhu ÚP

Vzhledem k tomu, že v průběhu společného jednání o návrhu ÚP Sehradice došlo na základě připomínky občanů k požadavku na úpravu projednávaných územních plánů a k návrhu nové plochy pro bydlení, vydává dotčený orgán zároveň stanovisko podle § 45i zákona: výše specifikovaná koncepce nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

4A) Městský úřad Luhačovice– koordinované stanovisko

(stanovisko ze dne 27. 5. 2013 č.j. MULU 5850/2013/27/ZA)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích: bez připomínek

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb.,o vodách: bez připomínek.

Městský úřad Luhačovice na základě výše uvedených dílčích stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu ÚP Sehradice kladné koordinované stanovisko.

5A) Ministerstvo životního prostředí

(stanovisko ze dne 7.5. 2013 č.j. 571/570/13)

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon: bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF je Krajský úřad. Upozornění, pokud je předmětem řešení plocha nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 a projednat věc s MŽP.

Vyhodnocení: v návrhu Územního plánu Sehradice nejsou navrženy plochy větší jak 10 ha.

6A) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

(stanovisko ze dne 03.05. 2013 č.j. KHSZL 06730/2013)

Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví: vydává souhlasné stanovisko.
Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon: bez připomínek.

7A) Česká republika-Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

(stanovisko ze dne 30. 4. 2013 č.j. 2686/35163/2013-1383-ÚP-BR)

Z hlediska zákona č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky: bez připomínek.

8A) Ministerstvo zdravotnictví České republiky

(stanovisko ze dne 30. 5. 2013, č.j. MZDR 13212/201-2/OZD-ČIL-L)

Požaduje v řešeném ÚP Sehradice upřesnit limit využití území - stupeň ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice – **ochranné pásmo II. stupně II B** - v textové i výkresové části.

Vyhodnocení: textovou i výkresovou část doplnit dle požadavku dotčeného orgánu.

9A) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

(stanovisko ze dne 20. 6. 2013 č.j. KUZL-349790/2013)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování podle ust. 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Sehradice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

10A) Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

K projednávanému návrhu ÚP Sehradice dle § 50 stavebního zákona nepodala žádná ze sousedních obcí připomínky.

11A) Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu řešeny žádné rozpory.

B) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání

K upravenému a posouzenému návrhu územního plánu podali stanovisko :

1B) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

(stanovisko ze dne 15. 8. 2013 č.j. 48746/2013)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Sehradice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisk zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2B) Státní pozemkový úřad –Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Zlín

(stanovisko ze dne 26. 7. 2013 č.j. SPU 334461/2013)

S návrhem územního plánu na základě ust. §19 písm.c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje souhlas.

V katastrálním území Sehradice zahájil Státní pozemkový úřad řízení o komplexních pozemkových úpravách. Projednávaný územní plán je již promítnut do navrhovaného obvodu pozemkových úprav. V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§9 odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb.)

3B) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

(stanovisko ze dne 14.8. 2013 č.j. 1257/570/13)

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon: bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF je Krajský úřad. Upozornění, pokud je předmětem řešení plocha nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 a projednat věc s MŽP.

Vyhodnocení: v návrhu Územního plánu Sehradice nejsou navrženy plochy větší jak 10 ha.

4B) Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání

K projednávanému návrhu ÚP Sehradice dle § 52 stavebního zákona nepodala žádná ze sousedních obcí připomínky.

B.4.2. POŽADAVKY NA OBRANU STÁTU

Žádné požadavky nejsou.

B.4.3. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ
Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ
Řešené území není součástí zón havarijního plánování. Je nutno respektovat havarijní plány.

C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI
Úkrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Stále úkryty se v zástavbě obce Sehradice nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště úkrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhují v souladu s plánem úkrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení úkrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkrytí.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníky osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRŮ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelným za třech krizových stavů:

- nouzového stavu
- stavu ohrožení státu

- válečného stavu

Samosprávou obce není na Obecním úřadě v Sehradících evidován žádný stávající PRÚ-BS. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m² na osobu.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu obce.

D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu ZK, způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ včetně tělocvičen, MŠ, kulturně-společenská zařízení, penziony, sportovní haly, domovy důchodců; plochy stadionů, atd.

- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu, je řešeno orgány obce.

E) SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Obec a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území nejsou žádné nebezpečné látky skladovány.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města Luhačovice v jejich dokumentaci.

G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urb. řešení prostoru obce zásadní:

- Doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace jsou v max. míře zaokružovány.
- Při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2) / 2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.
- Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.
- Výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných.
- Není přípustná výstavba uzavřených bloků.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s příívodem vody nebo páry.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na katastru se neskladují.

I) NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající i navržené vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje. Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v *Textové části odůvodnění ÚP – kap. C.3.. Koncepce technické infrastruktury*.

Na katastru se nenacházejí stávající plochy těžby, ani se nenavrhují.

B.4.4. PODOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

Poddolovaná území nejsou v katastru obce evidována.

V rámci řešeného území je evidováno několik lokalit sesuvných území. Sesuvy se nachází mimo území s navrženými zastavitelnými plochami.

B.4.5. OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI

V části řešeného území je stanoveno vodoprávním úřadem záplavové území na Luhačovickém potoce. Do tohoto území nejsou navrženy zastavitelné plochy. Podle krajské dokumentace – Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje – jsou navrženy plochy pro umístění hrází poldru včetně jejich přibližné zátopy. Poldry jsou umístěny v povodí Luhačovického potoka a budou sloužit jako ochrana nejen obce Sehradice, ale i města Luhačovice, před průtokem „velkých“ vod.

B.4.6. POZEMKOVÉ ÚPRAVY

V řešeném území nebyly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

B.4.7. OCHRANA OVZDUŠÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována.

B. 5. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu

A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a širších vztahů jsou splněny v podrobnosti a měřítku odpovídajícím územnímu plánu. Podrobně kap. B.1.2.

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

ÚP Sehradice respektuje limity území vedené v Územně analytických podkladech:

- jsou respektovány památky a kulturní hodnoty uvedené v ÚAP

- jsou respektovány ochranná pásma vodních zdrojů
- je respektováno pásmo přírodního léčivého zdroje lázeňského místa Luhačovice
- jsou respektována bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí
- jsou respektována ochranná pásma komunikací
- je respektováno stanovené záplavové území
- jsou respektovány přírodní hodnoty
- je respektováno CHKO Bílé Karpaty
- je respektován přírodní park Vizovické vrchy
- je respektováno území s archeologickými zájmy

ÚP Sehradice splňuje hlavní požadavky uvedené v aktualizovaném RURÚ SO ORP Luhačovice:

- lokalizace a návrh opatření na sesuvných územích (výskyt mimo zastavěné oblasti)
- eliminovat intenzivně zemědělsky obdělávané sklonité pozemky, snížit erozní ohroženost návrhem protierozních opatření
- eliminovat střety zastavěného území se záplavovým územím Q100 (Luhačovský potok), navrhnout protipovodňová opatření na ochranu zastavěného území
 - Pro zachycení extravilánových vod jsou navrženy plochy pro umístění hrází poldru, dále je navržena plocha pro umístění otevřeného příkopu pro odvod těchto vod. Protierozní opatření nejsou navrhovány – jejich umístění v krajině umožňuje způsob využití ploch.
- podporovat využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění
 - není úkolem územního plánu
- zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území (CHKO Bílé Karpaty, Přírodní park Vizovické vrchy
 - návrhem ÚP nedochází k narušení těchto hodnot
- eliminovat rozdělení lesních pozemků novými liniovými stavbami
 - návrhem ÚP nedochází k zásahu do lesních pozemků
- minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany, využívat pro výstavbu především plochy v zastavěném území obce
 - koncepcí návrhu bylo vytvořit kompaktní urbanistickou strukturu a v maximální míře využívat proluk v zástavbě. Zábory ve vyšších třídách ochrany byly faktorem pro vyhodnocení některých záměrů jako nevhodných
- při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území
 - koncepce návrhu usilovala o kompaktní urbanistickou strukturu a minimalizaci nevhodného rozšiřování zástavby do krajiny
- zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury
 - je dosaženo dostatečným počtem návrhových ploch, návrhem rozšíření sportoviště, stanovením stávajících ploch bydlení jako ploch smíšených obytných umožňující drobné výrobní služby apod.
- zlepšit nabídku technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení
 - k rozvojovým plochám pro bydlení jsou navrženy sítě dopravní a technické infrastruktury k jejich obslužení
- omezit rozvolňování zástavby do volné krajiny
 - koncepce návrhu usilovala o minimalizaci nevhodného rozšiřování zástavby do krajiny
- zvážit výstavbu ubytovacích kapacit s ohledem na venkovskou zástavbu a turistickou atraktivitu obce
 - záměr byl zvážen a vyhodnocen jako nevyhovující
- rozvoj udržitelného podnikání, zajištění pozemků pro drobné podnikání a služby, podpora tvorby nových pracovních míst a podpora místních firem a podnikatelů
 - je zajištěno zařazením ploch bydlení do smíšené obytné funkce

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

- stanovení hlavních ploch pro rozvoj bydlení (prioritně budou převzaty plochy z platného územního plánu)
 - plochy z platného ÚP byly vyhodnoceny, některé vyřazeny jako nevhodné nebo nereálné, některé byly zařazeny již do stávajících ploch; po vyhodnocení byly zařazeny vhodné záměry občanů

- prověřit možnost vymezení plochy pro bytový dům, resp. menší dům s pečovatelskou službou
 - stavba domu s pečovatelskou službou je umožněna v plochách SO.3
- prověřit plochu pro multifunkční hřiště nebo malou tělocvičnu
 - je navrženo rozšíření stávající plochy sportu
- v návrhu řešení prověřit možnosti lokalizace nových výrobních ploch, které by měly být situovány především v návaznosti na stávající výrobní areály.
 - vhodné lokality nebo záměry pro plochu výroby nebyly nalezeny
- prověřit návrh plochy pro sběrný dvůr, ukládání rostlinného odpadu (kompostárna)
 - je vymezena stávající plocha TO.1
- prověření možnosti zalesnění na obtížně obhospodařovatelných plochách
 - plochy pro možné zalesnění byly prověřena, nejsou navrženy
- nenavrhouvat nové plochy pro zahrádkářské nebo chatové rekreační lokality.
 - nové plochy pro zahrádkářské nebo chatové rekreační lokality nejsou navrženy
- vytvoření podmínek pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorbu krajiny
 - byly navrženy plochy pro realizaci chybějících prvků ÚSES
- v řešení územního plánu budou prověřeny podněty podané k projednávanému zadání územního plánu
 - veškeré podněty byly prověřeny, zkontrolovány s obcí i pořizovatelem a případně zapracovány

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Při dalším rozvoji území musí být zajištěna rovnováha mezi požadavky na urbanizaci území a záměrem na zachování kulturních a přírodních hodnot území

- rozvoj obce na nových plochách bude řešen zejména v návaznosti na stávající zástavbu, v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.
 - Návrhy rozvojových ploch jsou situovány především v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s ohledem na životní prostředí, ekologickou únosnost území a vzhledem k negativnímu trendu suburbanizace
- bude plně respektován historický půdorys obce včetně památkově chráněných objektů a památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů
 - historický půdorys obce je respektován, viz kap. B.2.1
- budou prověřeny návrhové a výhledové plochy stávajícího platného územního plánu.
 - plochy z platného ÚP byly vyhodnoceny, některé vyřazeny jako nevhodné nebo nereálné, některé byly zařazeny již do stávajících ploch
- bude prověřena možnost rozšíření nových ploch na okrajích obce.
 - možnosti nových ploch na okrajích obce byly prověřeny, převážná většina zařazených ploch vznikla na základě záměrů občanů
- bude prověřen návrh nových ploch veřejných prostranství v souvislosti s řešenými rozvojovými plochami.
 - jsou navrženy nové plochy pro veřejná prostranství určené pro obsluhu navržených rozvojových ploch
- v rámci řešení musí být zajištěno oddělení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování.
 - Vzhledem k vzájemné poloze navržených rozvojových ploch nedochází k nebezpečí vzájemného obtěžování rozdílných funkčních typů
- rozvojem (urbanizací) území by nemělo dojít k narušení či zhoršení stávajícího krajinného rázu.
 - rozvojové plochy jsou navrženy v bezprostřední blízkosti zastavěného území. Záměry, které by nevhodně rozšiřovaly zástavbu do krajiny nejsou navrženy, nemělo by tedy dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu
- v řešení budou upřesněny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v ZÚR ZK, platném územním plánu a současně bude prověřena možnost rozšíření prvků ÚSES v návaznosti na požadavek posílení ekologické stability v řešeném území.

- NRBC 100 Spáleny vymezený v ZÚR zasahuje minimálně do řešeného území. Prvek byl v ZÚR vymezen nad mapou 1:100 000 a po promítnutí hranice NRBC na parcelaci je hranice upřesněna na hranici se sousední obcí Horní Lhota, takže do řešeného území fakticky nezasahuje.

E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY.

Dopravní infrastruktura

Budou navrženy nové místní komunikace, pěší trasy a prověřena možnost zvýšení prostupnosti krajiny v návaznosti na stávající síť cyklostezek. Prověřit možnost přímého propojení obce Sehradice se sousedními obcemi. V souvislosti s návrhem rozvojových ploch bude prověřena kapacita stávající dopravy v klidu. Do řešení územního plánu budou zapracovány koncepční rozvojové dokumenty, které se zabývají oblastí cyklistické dopravy, případně budou navrženy nové místní cykloturistické trasy. Tam kde budou navrženy nové místní komunikace nebo související veřejně přístupné plochy, budou vymezeny plochy veřejných prostranství.

- V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS), plochy veřejných prostranství – P*. Jejich součástí jsou místní a účelové komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch. Všechny navrhované plochy a objekty vč. odlehlých pasek a samot mají zajištěn přístup a příjezd stávajícím systémem místních, příp. účelových komunikací s doplněním navržených místních a účelových komunikací s návazností na nadřazený komunikační systém.
- Dle koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje (11/2004) je navržena významná místní cyklistická trasa č. M15 Luhačovice – Sehradice – Slopné – Loučka. V úseku mezi obcemi Sehradice a Slopné je uvažována samostatná cyklostezka s kvalitním zpevněným povrchem minimální šířky 3,0 m. Pro pohyb pěších a cyklistů v krajině slouží místní a účelové komunikace vedené katastrem zejména k rozptýlené zástavbě usedlostí v krajině.
- Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu. V obci existuje několik parkovacích ploch vyčleněných dopravním značením. Garážování a odstavení automobilů je v obci řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut a nebo přímo v obytných domech. Parkování ve výrobním areálu si zajišťuje majitel firmy sám na vlastním pozemku. Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby. Parkování je v místních částech obce možné podél komunikací, v centru obce je navrženo parkoviště na ploše P* 49.

Technická infrastruktura

Krajský úřad Zlínského kraje má schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování obce musí být v souladu s touto koncepcí.

viz kap. B.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

1. Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území

Požadavky archeologické památkové péče

Celé řešené území je možno kvalifikovat jako území archeologického zájmu, v území se nachází archeologické naleziště, které je respektováno.

Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

ÚP Sehradice respektuje kulturní památku zapsanou do Ústředního seznamu kulturních památek České republiky – Kříž, r. č. 21033/7-2070 na parcele 2856. ÚP Sehradice respektuje místní památky – kříže a boží muka.

Urbanistické hodnoty

Možnost existence urbanisticky cenných souborů zástavby byla prověřena. V území se takový soubor nenachází.

2. Přírodní hodnoty v území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (chráněná území přírody, ochrana vodních toků a ploch).

Krajinný ráz

Jižní část řešeného území je součástí CHKO Bílé Karpaty, severní část katastru leží v Přírodním parku Vizovické vrchy. Atraktivní okolní krajina a poloha sídla činí ze Sehradice obec s rekreačním a turistickým potenciálem. Proto je nutné pečlivě zvažovat a hodnotit umístování nových ploch pro zástavbu, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu a pohledových horizontů. V řešení územního plánu musí být plně respektovány:

- pohledové horizonty, místa panoramatických a dálkových pohledů
- návrhem ÚP nebyly narušeny
- územní systém ekologické stability, přirozené lesní porosty, prvky krajinné zeleně (remízy, meze, stromořadí, sady, břehové porosty)
- ÚSES byl upřesněn a v chybějících úsecích doplněn
- prostupnost území po síti polních cest a značených turistických tras a cyklostezek

Ochrana vod

Obec bude i nadále zásobována z veřejného vodovodního systému.

- navrhnout kanalizační řady pro nově uvažovanou zástavbu
– Jsou navrženy.
- ve vhodných úsecích vodních toků prověřit realizaci retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině
– Při řešení ÚP jsou navrženy kanalizační řady pro rozvojové lokality, jsou navrženy poldry k zachycení extravilánových vod, návrh opatření pro zlepšení odtokových poměrů v krajině je umožněno v rámci příslušných funkčních regulativů. Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů – nejsou v nich navrženy zastavitelné plochy, celé území se nachází v ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje.

Zeleň a územní systém ekologické stability

- v řešení budou v maximální míře respektovány prvky ÚSES vymezené v ZÚR ZK, krajském a okresním generelu ÚSES, které budou dále upřesněny
– V řešeném území nejsou vymezeny prvky vymezené v ZÚR ZK, NRBC 100 Spáleny vymezený v ZÚR sice zasahuje do řešeného území, avšak úplně minimální částí, prvek byl v ZÚR vymezen nad mapou 1:100000 a po promítnutí hranice NRBC na parcelaci je hranice upřesněna na hranici se sousední obcí Horní Lhota.
- bude navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz
– V rámci koncepce ÚP bylo řešeno provázání prvků zeleně, protierozní opatření jsou řešena přípustností v plochách v nezastavěném území a krajinný ráz koncepcí ÚP nebyl narušen

Ochrana půdního fondu

Řešení územního plánu bude zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Pořizovatel a projektant se přitom bude řídit zásadami ochrany ZPF dle § 4 zák. č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. V řešení územního plánu musí být respektovány realizované investice do půdy.

- Je respektováno.

Opodstatněnost případných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) musí být prokázána dle platných legislativních předpisů, zejména v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů.

- Návrhem ÚP nedojde k záboru PUPFL .

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly projednány s určeným zastupitelem.

H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)

Čistota ovzduší a emise

Ze zadání nevyplývají požadavky.

Hluk

Ze zadání nevyplývají požadavky.

Těžba nerostných surovin

Plochy pro těžbu nejsou navrženy.

Ochrana před povodněmi

Obytné území obce Sehradice je ohrožováno lokálními povodněmi doprovázenými zvýšenou erozí půdy v území s velkým podílem sklonité orné půdy. Část katastrálního území leží ve stanoveném záplavovém území. V návrhu řešit odpovídající protipovodňovou ochranu území. Prověřit vhodnost umístění navržených suchých poldrů z platného ÚP. Navrhnout umístění 3 retenčních nádrží v souladu se „Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje.“

Viz kap. B.4.4. Ochrana území před povodněmi

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Jsou řešeny a popsány v jednotlivých kapitolách.

- do řešení územního plánu budou prioritně převzaty plochy z platného ÚP. Novou obytnou výstavbu umísťovat přednostně do proluk ve stávající zástavbě, dále na jeho severozápadní a jihovýchodní okraj.
 - plochy z platného ÚP byly vyhodnoceny, některé vyřazeny jako nevhodné nebo nereálné, některé byly zařazeny již do stávajících ploch. Vhodné plochy byly zařazeny prioritně. Po vyhodnocení byly zařazeny vhodné záměry občanů
- lokalizace nových ploch v kolizi s územím CHKO
 - vyhodnocení je v tab. 20

J) POŽADAVKY NA VYMEZÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

Požadavky na vymezení jsou v souladu s účelným využitím zastavěného území kapitola G.

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Nejsou navrhovány.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

Nejsou navrhovány.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Nevyplývají žádné požadavky.

N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Nevyplyvají žádné požadavky.

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČ. MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Návrh územního plánu plně respektuje požadavky zadání.

C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem k tomu, že nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Sehradice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

D. Sdělení jak bylo Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněné, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

E. 1. Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů v území

Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec sousedí s katastry Horní Lhota u Luhačovic, Dolní Lhota u Luhačovic, Nevšová, Lipová u Slavičína, Slopné.

Pro řešené území vyplývaly z širších vztahů následující požadavky na řešení:

- zajistit návaznost prvků ÚSES na řešené území a na sousední katastrální území – je zajištěna koordinace
- zajistit návaznost místní cyklistické trasy č. M15 Luhačovice – Sehradice – Slopné – Loučka. V řešeném území je mezi obcemi Sehradice a Slopné navržena cyklostezka se zpevněným povrchem.

V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny a zajištěny návaznosti dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES na sousedící katastry (viz Koordinační výkres - trasy stávajících inženýrských sítí jsou v návaznosti dle podkladů ÚAP, prvky ÚSES jsou dle schválených a vydaných územních plánů).

Tabulka 2 - Sousedící obce

obec	k. ú.	Doprava	Technická infrastruktura	ÚSES
Horní Lhota	Horní Lhota u Luhačovic		trasa telekomunikačního vedení ochranná pásma vodních zdrojů	LBC 5, LBK 5 a LBK 6 jsou vymezeny na rozhraní řešeného území a k. ú. Horní Lhota u Luhačovic. NRBC 100 Spálený je upřesněn na hranici těchto

				dvou k. ú. a v řešeném území se tedy nevyskytuje.
Dolní Lhota	Dolní Lhota u Luhačovic	silnice III/4921 cyklotrasa č. M15	trasa nadzemního vedení vn trasa telekomunikačního vedení trasa plynovodu trasa vodovodu trasa kanalizace záplavové území	LBC 4, LBK 5 a LBK 8 jsou vymezeny na rozhraní řešeného území a k. ú. Dolní Lhota u Luhačovic.
Nevšová	Nevšová		ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje – ochranné pásmo II. stupně II B	LBK 7 je vymezeno na rozhraní řešeného území a k.ú. Nevšová.
Lipová	Lipová u Slavičína			LBK 7 je vymezeno na rozhraní s k.ú. Lipová, avšak celou plochou na k.ú. Lipová.
Slopné	Slopné	silnice III/4921 cyklotrasa č. M15	trasa nadzemního vedení vn trasa telekomunikačního vedení trasa plynovodu trasa kanalizace navržená plocha pro umístění hráze poldru ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje – ochranné pásmo II. stupně II B	LBK 3 je vymezena na rozhraní řešeného území a k. ú. Slopné.

Z Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů vyplývá požadavek :

- Upravit vymezení NRBC 100 Spáleny v následující ÚPD obce Horní Lhota či změnou jejího platného ÚP, tak aby byl upřesněn na hranici mezi k. ú. Sehradice a k.ú. Horní Lhota u Luhačovic
- Upravit vymezení LBK 8 a LBK 5 v následující ÚPD obce Dolní Lhota či změnou jejího platného ÚP, tak aby byla dodržena spojitost a minimální šířka biokoridorů.
- Upravit vymezení LBK 5 a LBK 6 v následující ÚPD obce Horní Lhota či změnou jejího platného ÚP, tak aby byla dodržena spojitost a minimální šířka biokoridorů.
- Upravit vymezení LBK 7 v následující ÚPD obce Nevšová či změnou jejího platného ÚP, tak aby byla dodržena spojitost a minimální šířka biokoridoru.

E. 2. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Žádné záležitosti nadmístního významu nejsou územním plánem vymezeny.

E. 3. Základní koncepce rozvoje území

E.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Je navržena urbanistická koncepce, která vychází ze stávající založené struktury obce, a soudobých požadavků, při plném respektování nadřazených dokumentací, požadavků obce i občanů. Je maximálně zachována (příp. zohledněna) urbanistická koncepce definovaná platným ÚP.

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Obec se nachází ve Zlínském kraji, je součástí ORP Luhačovice. Nenachází se v žádné rozvojové oblasti, ani rozvojové ose. Katastr obce protíná silnice III/4921.

Základní liniová urbanistická struktura obce je utvářena podél silnice III/4921, Luhačovického potoka a formována geomorfologickými podmínkami v území. V posledním půlstoletí dochází k postupnému rozšiřování zástavby dále podél komunikace a propojení se strukturou Dolní Lhoty. Středovou část obce tvoří zástavba původní obce, která postupně prochází procesem přestavby a modernizace. Výšková hladina zástavby je jedno a dvě nadzemní podlaží, převážně sedlové střechy s různou orientací vůči komunikaci, jedná se o samostatně stojící domy.

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn (návrh) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování.

Jsou vymezeny zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ

Jsou vymezeny stávající plochy hromadného bydlení – bytové domy. Nové plochy nejsou navrhovány.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Stávající plochy rodinných domů jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné vesnické. Vzhledem k měřítku obce není účelné dělit zástavbu na monofunkční bloky, vymezení takové funkce umožňuje variabilitu využití. Je zde umožněn i podmíněný chov zvířectva.

Je vymezeno 23 rozvojových ploch smíšených obytných. Až na dvě plochy se všechny nacházejí v bezprostřední návaznosti na hlavní strukturu zástavby nebo v prolukách.

V rámci popisu ploch bydlení nejsou v plochách technické infrastruktury vymezeny trasy kabelů el. vedení nn, veřejného osvětlení, sdělovacích kabelů vzhledem k tomu, že tento detail není předmětem řešení územního plánu. Trasy budou řešeny v podrobnější dokumentaci.

Tabulka 3 - Přehled ploch navržených pro bydlení smíšené obytné vesnické

Lokalita i.č.	SO.3 1	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p1
předpokládaný počet RD	2		
popis	Lokalita se nachází v jihozápadní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		

dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace. Je třeba zvláště řešit dopravní napojení lokality vzhledem k terénním podmínkám.
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí
limity	OP lesa
poznámka	-

Lokalita i.č.	SO.3 2	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p2
předpokládaný počet RD	3		
popis	Lokalita se nachází v jihozápadní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí		
limity	OP plynovodu		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 3	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p2
předpokládaný počet RD	1		
popis	Lokalita se nachází v jihozápadní části obce, mimo zastavěné území. Vyplňuje proluku v zastavěném území		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí		
limity	OP plynovodu		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 4	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	8		
popis	Lokalita se nachází v střední části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace a nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu, plynovodu a el. vedení nn.		
limity	OP lesa, OP kanalizace, OP plynovodu		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 5	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p5
předpokládaný počet RD	2		

popis	Lokalita se nachází v střední části obce, v zastavěném území.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí
limity	-
poznámka	-

Lokalita i.č.	SO.3 6	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	1		
popis	Lokalita se nachází ve východní části obce, v zastavěném území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí		
limity	OP vodovodu, OP kanalizace, OP plynovodu		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 7	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p6
předpokládaný počet RD	2		
popis	Lokalita se nachází v jihovýchodní části obce, mimo zastavěné území. Vyplňuje proluku v zastavěném území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí		
limity	-		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 8	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p6
předpokládaný počet RD	3		
popis	Lokalita se nachází v jihovýchodní části obce, mimo zastavěné území. Vyplňuje proluku v zastavěném území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí		
limity	OP plynovodu, OP vodovodu		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 9	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p6
předpokládaný počet RD	1		

popis	Lokalita se nachází v jihovýchodní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí
limity	OP plynovodu
poznámka	-

Lokalita i.č.	SO.3 10	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	3		
popis	Lokalita se nachází v severovýchodní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství 16.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu a rozvodů el. vedení nn.		
limity	-		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 11	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	5		
popis	Lokalita se nachází v severovýchodní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu a rozvodů el. vedení nn.		
limity	meliorace		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 12	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	58
předpokládaný počet bytových jednotek	6		
popis	Lokalita se nachází v střední části obce, v zastavěném území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace a rozvodů el. vedení nn.		
limity	OP vedení VN		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 17	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	5		
popis	Lokalita se nachází v severovýchodní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu a rozvodů el. vedení nn.		
limity	meliorace		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 30	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p3
předpokládaný počet RD	3		
popis	Lokalita se nachází v severovýchodní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace. Je třeba zvláště řešit dopravní napojení lokality vzhledem k terénním podmínkám.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy kanalizace a rozvodů el. vedení nn.		
limity	meliorace		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 31	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	p10
předpokládaný počet RD	2		
popis	Lokalita se nachází v střední části obce, v zastavěném území.		
dopravní infrastruktura	Jedná se o rozšíření bydlení stávajícího vlastníka, dopravní napojení bude řešeno ze stávající plochy pro bydlení.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávajících sítí		
limity	OP plynovodu		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 32	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	10		
popis	Lokalita se nachází v severozápadní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu a rozvodů el. vedení nn.		
limity	-		

poznámka	-
----------	---

Lokalita i.č.	SO.3 33	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	1		
popis	Lokalita se nachází v jihovýchodní části obce, převážně v zastavěném území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu a rozvodů el. vedení nn.		
limity	-		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 34	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	1		
popis	Lokalita se nachází v lokalitě zvané „Mokré“, mimo zastavěné území. Přímě navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Jedná se o rozšíření bydlení stávajícího vlastníka, dopravní napojení bude řešeno ze stávajícího dopravního napojení stávající plochy pro bydlení.		
technická infrastruktura	bude řešena lokálně		
limity	meliorace		
poznámka	Intenzita zastavění pozemku je stanovena vzhledem k hrozbě intenzivního zastavění návrhové plochy.		

Lokalita i.č.	SO.3 35	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	4		
popis	Lokalita se nachází v severozápadní části obce, mimo zastavěné území. Přímě navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu a rozvodů el. vedení nn.		
limity	OP kanalizace		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 43	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	4		
popis	Lokalita se nachází v severozápadní části obce, mimo zastavěné území. Přímě navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství.		

technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu a rozvodů el. vedení nn.
limity	-
poznámka	-

Lokalita i.č.	SO.3 44	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	0		
popis	Lokalita se nachází v severozápadní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Jedná se o zbytkovou plochu lokality 43, dopravně je přístupná z nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu a rozvodů el. vedení nn.		
limity	-		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SO.3 47	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
předpokládaný počet RD	3		
popis	Lokalita se nachází v jihozápadní části obce, mimo zastavěné území. Přímo navazuje na zastavěné území.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z nově navržené plochy veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navržené plochy technické infrastruktury – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu a rozvodů el. vedení nn.		
limity	-		
poznámka	-		

PLOCHY REKREACE

Charakter Individuální rekreace představuje především lokalita „Mokré“ a „Končiny“, ostatní objekty slouží jako rodinné domy. Jsou navrženy dvě nové plochy pro rekreaci v lokalitě „Mokré“.

Tabulka 4 - Přehled ploch navržených pro bydlení smíšené obytné vesnické

Lokalita i.č.	RI 20	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
popis	Lokalita se nachází v jihozápadní části obce zvané Mokré.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající účelové komunikace.		
technická infrastruktura	Bude řešena lokálně.		
limity	-		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	RI 51	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
popis	Lokalita se nachází v jihozápadní části obce zvané Mokré.		

dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající účelové komunikace.
technická infrastruktura	Bude řešena lokálně.
limity	-
poznámka	-

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Obec Sehradice má základní občanskou vybavenost. Jsou zde plochy veřejné vybavenosti, komerční vybavenosti a plochy pro tělovýchovu a sport. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované a potřebám obce vyhovující. Územní plán navrhuje rozšíření stávající plochy sportu.

Tabulka 5 - Přehled ploch navržených pro občanskou vybavenost

Lokalita i.č.	OS 41	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
popis	Jedná se o rozšíření stávající plochy sportu v jihovýchodní části obce. Nachází se v zastavěném území.		

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

V řešeném území se nachází pouze liniové stavby – silnice II. třídy, místní komunikace a účelové komunikace. Součástí ploch dopravní infrastruktury jsou i parkoviště a garáže. Koncepce řešení dopravy je podrobně popsána v kap. F.3.2 Dopravní infrastruktura.

Navržené místní komunikace, které zajišťují dopravní napojitelnost návrhových ploch jsou součástí ploch veřejného prostranství. Jako samostatné plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny dvě plochy.

Tabulka 6 - Přehled ploch navržených pro dopravní infrastrukturu

Lokalita i.č.	DS 21	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
popis	Jedná se o plochu v lokalitě „Mokré“, jde o přiznání skutečného stavu v území.		

Lokalita i.č.	DS 50	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
popis	Jedná se o 4 m široký pruh pro zpevněnou cyklostezku mezi Slopným a Sehradicemi.		

Navrhované účelové komunikace jsou součástí ploch zemědělských, samostatně nejsou vymezeny.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Jsou vymezeny stávající plochy, převážně se jedná o místní komunikace a doplňující zeleň. Jsou navrženy nové plochy s touto funkcí v souvislosti s navrhovanou zástavbou.

Tabulka 7 - Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Lokalita i.č.	P* 13	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	byla vymezena
popis	Jedná se o návrhovou plochu pro dopravní a technickou obsluhu lokality 12.		

Lokalita i.č.	P* 15, 16, 29, 36, 37, 38, 40, 52	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyly vymezeny
popis	Jedná se o návrhové plochy pro dopravní a technickou obsluhu navržených lokalit.		

Lokalita i.č.	P* 49	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyly vymezeny
popis	Jedná se o návrhovou plochu pro parkoviště.		

Stávající plochy veřejných prostranství i nově navržené plochy jsou dostačující pro potřeby obce.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

V řešeném území se nachází pouze liniové prvky a stávající plocha pro nakládání s odpady.

V souvislosti s řešením technické infrastruktury v obci jsou navrženy plochy technické infrastruktury pro umístění sítí technické infrastruktury, umístění hrází poldrů.

Tabulka 8 - Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Lokalita i.č.	T* 14, 27, 28	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyly vymezeny
	Jedná se o plochy pro umístění sítí technické infrastruktury pro obsluhu návrhových ploch bydlení.		

Lokalita i.č.	T* 22, 25, 26	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyly vymezeny
	Jedná se o plochy pro hráže poldrů.		

Lokalita i.č.	TV 42	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
popis	Jedná se o plochu pro přeložení otevřeného příkopu.		

Stávající i navržené plochy technické infrastruktury jsou vyhovující. Potřeba dalších ploch není.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

V obci se nachází areál výroby různých firem a služeb, na severovýchodě obce areál zemědělské výroby. Nové plochy nejsou navrhovány.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

Jsou vymezeny v rámci zastavěného území na plochách s vysokým podílem zeleně. Jedná se o plochy přírodní i uměle založené zeleně, které plní funkce hygienické, estetické a rekreační. Jedná se převážně o plochy navazující na vodoteče.

Jsou navrženy drobné plochy sídelní zeleně sloužící k logickému doplnění systému sídelní zeleně v obci, a to formou výsadby s izolační a hygienickou funkcí.

Tabulka 9 - Přehled ploch navržených pro sídelní zeleň

Lokalita i.č.	Z* 18	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
popis	Jedná se o plochu ve východní části obce u Luhačovického potoka, slouží k zajištění průchodu liniové sídelní zeleně obcí.		

Lokalita i.č.	Z* 19	i.č. v ÚPNSÚ v platném znění	nebyla vymezena
popis	Jedná se o plochu v severovýchodní části obce. Navazuje na stávající sídelní zeleň.		

E.3.2. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. Významnou komunikací obce je silnice III/4921, která prochází obcí od jihozápadu k severovýchodu. V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury, plochy veřejných prostranství, které umožňují obsluhu rozvojových lokalit.

SILNIČNÍ SÍŤ

Řešeným územím prochází silnice:

III/4921 Dolní Lhota – Sehradice – Slopné - Loučka

Obec leží mimo tranzitní dopravní trasy. Páteřní komunikací v obci je silnice III/4921. Silnice je v území stabilizována, nepředpokládají se žádné úpravy vedení trasy.

Silnice III. tř. mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Ze silnic je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu. Nebudou navrženy žádné úpravy V zástavbě budou podle ČSN 73 6110 navrženy komunikace ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50, mimo obec - kategorie S 7,5/60.

ŽEZNIČNÍ SÍŤ

V řešeném území se nenachází železniční doprava. Nejbližší trať se nachází jihozápadně cca 8 km mimo řešené katastrální území obce Sehradice. Jde o celostátní trať č.346 Újezdec u Luhačovic - Luhačovice. Z nadřazené ÚPD nevyplývá v řešeném území žádný návrh železniční trasy. Území se nedotýká trasa koridoru vysokorychlostní tratě. Stávající stav je stabilizovaný.

LETECKÁ A VODNÍ DOPRAVA

Zájmy letecké ani vodní dopravy se řešeného území nedotýkají.

DRUHY DOPRAVY, DOPRAVNÍ ZÁVADY A NÁVRH ŘEŠENÍ

MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Systém místních komunikací je napojen na páteřní silnici III/4921. Stávající místní komunikace jsou v území stabilizovány a zpřístupňují všechny objekty. Komunikace jsou velmi často úzké a mnohé nemají ani zpevněný povrch. Rovněž zde nejsou chodníky ani krajnice. Navíc mnohé místní komunikace jsou krátké, slepé a slouží pouze pro obsluhu příslušných rodinných domů v dané lokalitě. Pro nápravu uvedené situace je nutno zlepšit povrch a rozšířit místní komunikace do maximálně možných šířek s ohledem na stávající zástavbu

Nově navržené místní komunikace budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Typ místní komunikace musí zajistit podmínky prostupnosti území z hlediska civilní ochrany (vyhláška č. 380/2002 Sb.) a požární ochrany (zák.133/85 Sb. a vyhl. č. 246/2001 Sb.) a to na stávajících i navrhovaných komunikacích. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS) a plochy veřejných prostranství – P*. Jejich součástí jsou místní a účelové komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch.

Pro dopravní obsluhu návrhových ploch SO.3 (plochy smíšené obytné vesnické) jsou navrženy místní komunikace v následujících návrhových plochách veřejného prostranství – P:

P* 13 pro obsluhu SO.3, č. 12

P* 15 pro obsluhu SO.3, č. 10

P* 16 pro obsluhu SO.3, č. 10 a 11

P* 29 pro obsluhu SO.3, č. 11 a 17

P* 36 pro obsluhu SO.3, č. 35, 43 a 44

P* 37 pro obsluhu SO.3, č. 47

P* 38 pro obsluhu SO.3, č. 8 a 33

P* 40 pro obsluhu SO.3, č. 32

P* 52 pro obsluhu SO.3, č. 4

PĚŠÍ TRASY, CYKLISTICKÉ TRASY A CYKLOSTEZKY

V zastavěné části obce, mimo krátké okrajové úseky jsou vybudovány oboustranné chodníky podél silnice III/4921. Dostavba chodníků je možná v rámci stávajících ploch veřejných prostranství, ale vzhledem k velmi nízké intenzitě dopravy v obci není nutná. V obci nejsou vedeny žádné turistické značené trasy. Pro pohyb pěších a cyklistů v krajině slouží místní a účelové komunikace vedené katastrem zejména k rozptýlené zástavbě usedlostí v krajině.

Obcí neprochází žádná cyklostezka ani cyklotrasa. Pro pohyb cyklistů v okolí je možno využít stávající účelové komunikace.

Dle koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje (11/2004) je navržena významná místní cyklistická trasa č. M15 Luhačovice – Sehradice – Slopné – Loučka. Významné místní trasy mají převážně charakter napojení a propojení sítě dálkových a významných regionálních tras. Trasy mají především obslužnou funkci, doplňují v síti chybějící propojení významných center turistiky a služeb a současně zlepšují dostupnost území mimo hlavní dálkové a významné regionální trasy. V úseku mezi obcemi Sehradice a Slopné je uvažována samostatná cyklostezka s kvalitním zpevněným povrchem minimální šířky 3,0 m. Navržená trasa bude navazovat v Loučce na cyklotrasu č.46, tzv. Beskydsko-Karpatskou magistrálu.

DOPRAVA V KLIDU

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu. V obci existuje několik parkovacích ploch vyčleněných dopravním značením. Garážování a odstavení automobilů je v obci řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut a nebo přímo v obytných domech. Parkování ve výrobním areálu si zajišťuje majitel firmy sám na vlastním pozemku.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Parkování je v místních částech obce možné podél komunikací. Je navržena nová plocha P* 49 pro parkoviště v centru obce.

ÚČELOVÁ DOPRAVA

Řešené území je protkáno sítí územně stabilizovaných tras nezpevněných účelových komunikací. V katastrálním území obce nebyly provedeny komplexní pozemkové úpravy. Síť účelových komunikací zajistí mimo prostupnost krajiny i protierozní ochranu a dopravní obsluhu všech pozemků a odlehlých samot. Účelové komunikace lze využít pro vedení turistických a cyklistických tras.

Stávající účelové komunikace jsou respektovány, pro vedlejší účelové komunikace však nebyly vymezeny samostatné plochy dopravní infrastruktury. Stávající i navrhované účelové komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků jsou přípustné v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využitím. Je navržena plocha dopravní infrastruktury DS 21 procházející zastavěným územím jako příznání skutečného stavu v území.

HROMADNÁ DOPRAVA

Veřejná doprava je zastoupena autobusovou dopravou.

Autobusovou dopravu pro obec Sehradice zajišťuje ČSAD Vsetín, a.s. provozovna Slavičín, Luhačovice.

Tabulka 10 - Přehled autobusového spojení

Název linky	Pracovní dny	Sobota	Neděle
820315 Slavičín – Loučka – Dolní Lhota - Zlín	3+3	0	1
820445 Zlín – Dolní Lhota – Újezd – Drnovice – Vlachovice – Valašské Klobouky	15+13	6+5	4+4
820465 Luhačovice – Dolní Lhota – Újezd – Drnovice –	6+8	1	2+1

Valašské Klobouky			
CELKEM	48	12	12

Obec je vzhledem k počtu obyvatel dopravně dostatečně obsloužena do nejbližších dopravních cílů, a to Zlín, Luhačovice, Slavičín a Valašské Klobouky.

V obci jsou dvě autobusové zastávky „Sehradice“ a „Sehradice, zast.“. V místě zastávky „Sehradice“ je pro oba směry vozovka rozšířena a vytváří zastávkový záliv. Je zde i přístřešek pro cestující. Zastávka „Sehradice, zast.“ má ve směru na Dolní Lhotu přístřešek pro cestující i záliv, ve směru na Slopné chybí rozšíření pro zastávkový pruh (záliv). Dobudování zálivu je možné v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury.

Pro obyvatele Sehradice je nejbližší 8 km vzdálená vlaková stanice Luhačovice na trati č. 346 Újezdec u Luhačovic – Luhačovice. Železniční stanice jsou dostupné autobusovou dopravou a zvyšují dopravní komfort celé oblasti v okolí Luhačovic.

Ve Zlínském kraji mimo okolí Zlína není zaveden Integrovaný dopravní systém.

DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Pro motoristy je nejbližší nová čerpací stanice pohonných hmot v Horní Lhotě, která je vzdálena cca 3 km. Vzhledem k tomu, že leží Sehradice mimo hlavní tranzitní dopravní tahy, žádné zařízení pro motoristy tu nejsou.

OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice III. třídy
- 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

INTENZITY DOPRAVY

Dle celostátního sčítání v roce 2010 jsou intenzity dopravy na silnici III/4921 následující:

Sčítací stanoviště 6-5360, SV = 911, TV=229, O=671, M=11 (voz/den)

Pro přepočítání na výhledový rok 2035 bylo použito koeficientů vydaných ŘSD ČR.

$$SV = 1,33 \times 911 = 1212 \text{ voz/den}$$

$$TV = 1,10 \times 229 = 252 \text{ voz/den}$$

$$O = 1,38 \times 671 = 926 \text{ voz/den}$$

NEGATIVNÍ ÚČINKY HLUKU

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1.11.2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Hlukové pásmo není v obci počítáno, vzhledem k velmi nízké intenzitě dopravy.

E.3.3. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zdroje vody:

Řešené území je zásobováno ze skupinového vodovodu Horní Lhota – Sehradice.

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů, a to II. stupně a III. stupně.

Zásobovací systém:

V obci Sehradice je vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku VaK Zlín a.s. – provoz Luhačovice, byl vybudován v roce 1969. Zdrojem pitné vody je prameniště Horní Lhota. Rozvodná síť v obci je pod tlakem akumulace ÚV Horní Lhota. Vodovod je napojen na rozvodnou síť v obci Dolní Lhota. Přívodní řad DN 150 dl. 1220 m posiluje přívod do Sehadic. Tento nový řad je napojen na gravitační řad z VDJ Horní Lhota před zástavbou Dolní Lhoty. Rozvodná vodovodní síť zásobuje obec v jednom tlakovém pásmu a je vybudována z litiny a oceli v profilech DN 80 – 100 dl. 3450. Původní zdroj pitné vody, který dříve sloužil pro obec – prameniště Končiny i zemní vodojem Sehradice 100 m³ (378,40 – 375,10) jsou nyní využívány pouze zemědělským družstvem.

Provozovatelem vodovodního systému jsou Vodovody a kanalizace Zlín a.s.

Z požárního hlediska je stávající rozvodná síť nevyhovující.

Tlakové poměry:

Při řešení zásobování vodou obce se předpokládá provozování stávajícího systému – jedno tlakové pásmo.

Akumulace:

Je zajištěna stávajícím vodojemem a je nevyhovující.

Zdůvodnění:

Zásobování vodou je v celém řešeném území stabilizováno, rozvody v zastavěném území jsou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Nedostatečná akumulace je řešena návrhem nového zemního vodojemu nad obcí Dolní Lhota – bude vyřešeno i požární hledisko.

Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť, a to v rámci technických ploch a veřejných prostranství.

Jsou navrženy plochy pro umístění vodovodních řadů pro zásobování vodou zastavitelných území – T* 14, P* 15, P* 16, T* 27, P* 36, P* 37, P* 38, P* 40, P* 52.

Potřeba vody: Viz kap. H).

Zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou) a navrženou novou akumulací (nový vodojem v Dolní Lhotě). Sehadicemi protéká jako hlavní vodní tok Luhačovický potok, který je možno rovněž využívat jako zdroj požární vody – je nutno stanovit podrobnějším řešením odběrná místa. V případě využití bude nutno stanovit a případně upravit odběrná místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

OCHRANNÁ PÁSMA

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenost od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stoková síť

V obci Sehradice je vybudovaná kanalizace, která odvádí odpadní vody na čistírnu odpadních vod. Tato kanalizace je vybudována v celé obci, a je v dobrém technickém stavu – je nová.

Kanalizační sběrače v zastavěném území jsou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, kanalizační sběrače pro zastavitelné plochy a pro odvedení odpadních vod jsou řešeny v rámci ploch T*, P* a TV.

Čistírna odpadních vod:

Obec nemá vybudovanou vlastní čistírnu odpadních vod, odpadní vody jsou odváděny mimo řešené území – na čistírnu odpadních vod v Dolní Lhotě.

Zdůvodnění:

Odkanalizování je vyhovující. Je navrženo pouze doplnění stávající kanalizace.

Zastavitelné plochy budou napojeny v rámci technických ploch a ploch veřejných prostranství.

Dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem kanalizace a povrchovým odtokem. Dešťové vody v zastavitelných plochách uvádět v maximální míře do vsaku.

Jsou navrženy plochy pro umístění kanalizačních sběračů pro odkanalizování zastavitelných území – P* 15, P* 16, T* 27, T* 28, P* 37, P* 40.

Množství odpadních vod: Viz kap. H).

OCHRANNÁ PÁSMA

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm – 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenost od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nadřazené sítě a zařízení vvn

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy nadzemního vedení vvn.

Sítě a zařízení vn 22 kV

Území k.ú. Sehradice je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Luhačovice z nadzemních vedení s napětím 22 kV.

Na řešeném území je v provozu cca 5 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Zdůvodnění:

Stávající systém je stabilizovaný, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť nn, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

- v rámci řešení územního plánu obce nevznikají požadavky na rozšíření nadzemního vedení vn a trafostanic
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic; v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější, pokud to bude technicky možné

Potřeba el. příkonu: Viz kap. H).

Tabulka 11 - Ochranná pásma

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7

– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obec Sehradice je zásobovaná zemním plynem z VTL regulační stanice, která je umístěná mimo řešené území – je propojena se systémy obcí Dolní Lhota a Slopné.

Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak. Rozvody v zastavěném území jsou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu.

VTL plynovody

Řešeným územím neprocházejí trasy VTL plynovodů.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn do zastavěného území obce.

Regulační stanice

V řešeném území se nenacházejí regulační stanice.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizováno
- jsou navrženy plochy pro umístění plynovodních řadů pro zásobování plynem zastavitelných území – T* 14, P* 15, P* 16, T* 27, P* 37, P* 38, P* 40, P* 52.
- zastavitelné plochy napojit na STL plynovody

Potřeba plynu: Viz kap. H).

OCHRANNÁ PÁSMA:

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- u technologických objektů 4 m od půdorysu.

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

Pro výrobu tepelné energie se používá zemní plyn.

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem je stabilizováno, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající plynovodní síť, a to v rámci technických ploch. Pro vytápění se v převážné míře využívá zemní plyn.
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně.

F) SPOJE, TELEKOMUNIKACE

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována.

- respektovat podmínky ochranných pásem telekomunikačních vedení

G) RADIOKOMUNIKACE

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována.

OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo dálkového kabelového vedení je 1,5 m od kabelu na každou stranu.

Ochranné pásmo radioreléové trasy.

H) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os} \cdot \text{d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

- specifická potřeba vody: 120 l/ob.den
- koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

- Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – město je plynofikované. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.
- bytový odběr 0,85 kW/bj
- nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

- Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Tabulka 12 - Výpočet potřeby

Číslo	Funkční využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
-------	-----------------	-------------------------	----------------	--	--	---	-------------------------

Číslo	Funkční využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
1	bydlení	2	5	0,9	0,9	4	2,4
2	bydlení	3	8	1,44	1,44	6	3,6
3	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
4	bydlení	8	20	3,6	3,6	16	9,6
5	bydlení	2	5	0,9	0,9	4	2,4
6	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
7	bydlení	2	5	0,9	0,9	4	2,4
8	bydlení	3	8	1,44	1,44	6	3,6
9	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
10	bydlení	3	8	1,44	1,44	6	3,6
11	bydlení	5	13	2,34	2,34	10	6
12	bydlení	6	15	3,24	3,24	12	7,2
17	bydlení	5	13	2,34	2,34	10	6
30	bydlení	3	8	1,44	1,44	6	3,6
31	bydlení	2	5	0,9	0,9	4	2,4
32	bydlení	10	25	4,5	4,5	20	12
33	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
34	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
35	bydlení	4	10	1,8	1,8	8	4,8
43	bydlení	4	10	1,8	1,8	8	4,8
47	bydlení	3	8	1,44	1,44	6	3,6

G) ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Nakládání s komunálním odpadem v obci je upraveno obecní vyhláškou, vycházející z platných zákonných předpisů.

Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr je prováděn v předem stanoveném termínu.

Stávající koncepce nakládání s odpadem bude zachována.

E.3.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

A) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Vymezená koncepce uspořádání krajiny respektuje historické uspořádání krajiny její hodnoty, základní charakteristiky a návaznosti.

Na katastru obce se nenachází území vymezené v rámci zvláště chráněných území dle Zák. 114/92 Sb., v platném znění. Význam území obce z pohledu ochrany přírody spočívá zejména v krajinářské a krajinné hodnoty území.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje řadí řešené území do krajinného celku č. 13. Luhačovické zálesí a krajinného prostoru 13.1. Luhačovicko. Dále vymezují typy krajiny a cílové charakteristiky. Sehradice jsou součástí krajiny zemědělské s lukařením. Cílové charakteristiky a zásady pro využívání jsou respektovány.

Respektovány jsou stabilizované plochy lesa i zemědělské půdy v katastru obce. Vymezený způsob využití území v krajině reaguje na trend jejího využívání v posledních dvaceti letech. Jsou vymezeny plochy krajinné zeleně a plochy přírodní s krajinnou, ekostabilizační, protierozní a estetickou funkcí.

B) PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ VYMEZENÉ V KRAJINĚ

V souladu s metodikou Zlínského kraje 2007 „Jednotný postup tvorby digitálních ÚP“ byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Na katastru jsou takto vymezeny plochy vodního toku Luhačovický potok, Hájový potok a bezejmenných vodotečí.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Jsou vymezeny stávající plochy krajinné zeleně.

Územní plán navrhuje nové plochy krajinné zeleně, které jsou zároveň skladebnými částmi ÚSES – biokoridory, interakčními prvky a protierozními opatřeními. Jedná se o plochy K – krajinné zeleně 45, 46 a 48.

Navrhované plochy zajistí mimo zvýšení biodiverzity a funkce protierozní i posílení hodnoty krajinného rázu území.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

Jsou vymezeny stávající plochy přírodní zeleně. Do ploch přírodních náleží v řešeném území plochy vymezených biocenter LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4 a LBC 5.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Jedná se o zemědělsky extenzivně využívanou půdu s převahou trvalých travních porostů.

Struktura zemědělského půdního fondu je v řešeném území dlouhodobě stabilizovaná. V katastru obce se nachází 403 ha zemědělské půdy.

Plochy jsou stabilizované, v rámci rozvojových aktivit je navržena redukce ploch na úkor zastavitelných ploch a návrhových ploch změn v krajině určených především pro prvky ÚSES a protierozní ochranu území.

PLOCHY LESNÍ

Lesní porosty (PUPFL) jsou vymezeny v rozsahu 446 ha, dle druhů pozemků katastru nemovitostí. Jsou stabilizované, není navrhována žádná změna využití území na jejich úkor, nebo návrh na jejich rozšíření.

C) NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

V zákoně č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability, který je tvořen sítí biocenter, biokoridorů a soustavou interakčních prvků.

V řešeném území je zastoupen pouze lokální ÚSES.

LOKÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V řešeném území je vymezen pouze lokální systém ekologické stability. Lokální územní systém ekologické stability zahrnuje jednu větev reprezentující vodní a břehová společenstva v území, LBC 1 a 3 propojují tento systém s další větvemi, která reprezentují převážně lesní společenstva.

Tabulka 13 – Biocentra - jsou identifikovány shodně s grafickou částí (Koordinační výkres II.1)

Označení	Výměra	Popis	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBC 1	4,8 ha	Existující, funkční biocentrum	Lesní společenstvo. Zachovat stávající

Označení	Výměra	Popis	Cílový stav a navrhovaná opatření
		vymezené na lesní půdě na jihozápadní hranici řešeného území	využívání, v rámci lesních porostů podporovat vyšší podíl melioračních dřevin.
LBC 2	4,8 ha	Existující, funkční biocentrum vymezené na lesní a zemědělské půdě v jihovýchodní části řešeného území.	Lesní společenstvo a luční společenstva. Zachovat stávající využívání, v rámci lesních porostů podporovat vyšší podíl melioračních dřevin.
LBC 3	4,8 ha	Existující, funkční biocentrum vymezené na lesní půdě a na neplodné půdě ve jihozápadní části řešeného území.	Lesní společenstvo. Zachovat stávající využívání, v rámci lesních porostů podporovat vyšší podíl melioračních dřevin.
LBC 4	1,8 ha (zbývající část v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic)	Existující, funkční biocentrum vymezené na lesní a zemědělské půdě v západní části řešeného území v nivě Luhačovického potoka.	Lesní, luční a břehová společenstva. Zachovat stávající využívání, v rámci lesních porostů podporovat vyšší podíl melioračních dřevin. V rámci nivních ploch podpora břehových společenstev a nivních společenstev,
LBC 5	1,2 ha (zbývající část v k.ú. Horní Lhota u Luhačovic)	Existující, funkční biocentrum vymezené na lesní půdě na severozápadní hranici řešeného území podél hraničního potoka.	Lesní společenstvo. Zachovat stávající využívání, v rámci lesních porostů podporovat vyšší podíl melioračních dřevin. Podél toku podpora břehových společenstev.

Tabulka 14 – Biokoridory - jsou identifikovány shodně s grafickou částí (Koordinační výkres II.1)

Označení	Popis	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBK 1	Existující, funkční biokoridor vymezen mezi LBC 1 a LBC 3.	Břehové a lesní společenstvo. Zachování současného stavu.
LBK 2	Existující, částečně funkční biokoridor vymezen mezi LBC 2 a LBC 3	Lesní, luční a ekotonní společenstvo. V rámci lesních porostů podporovat vyšší podíl melioračních dřevin, v rámci lučních ploch dodržovat vhodný management na podporu lučních porostů. V navržené části změna způsobu využití na extenzivní.
LBK 3	Existující, funkční biokoridor vymezen mezi LBC 2 a k.ú. Slopné	Lesní ekotonní společenstvo. Zachování současného stavu.
LBK 4	Existující, částečně funkční biokoridor vymezen mezi LBC 3 a LBC 4.	Břehové společenstvo. Zachování současného stavu. Na navržené části změna využití na extenzivní a případná dosadba břehových porostů.
LBK 5	Existující, funkční biokoridor vymezen mezi LBC 4 a LBC 5 podél hraničního potoka.	Břehové společenstvo. Zachování současného stavu. Koordinace s ÚP Dolní Lhota a s ÚP Horní Lhota.
LBK 6	Existující, funkční biokoridor vymezen mezi LBC 5 a k.ú. Horní Lhota u Luhačovic.	Lesní ekotonní společenstvo. Zachování současného stavu. Koordinace s ÚP Horní Lhota
LBK 7	Existující, funkční biokoridor vymezen mezi LBC 1 po hranici s k.ú. Nevšová.	Lesní společenstvo. Zachování současného stavu.
LBK 8	Existující, funkční biokoridor vymezen mezi LBC 3 a k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic.	Lesní ekotonní společenstvo. Zachování současného stavu. Koordinace s ÚP Dolní Lhota.

INTERAKČNÍ PRVKY

Na území k. ú. Sehradice nejsou vzhledem k charakteru území vymezeny. Liniová, rozptýlená a soliterní zeleň je chráněna v rámci ploch krajinné zeleně.

D) PROSTUPNOST KRAJINY

V rámci koncepce řešení území je zajištěná prostupnost území i přístupy na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v krajině. Základní dopravní skelet je vymezen významnými účelovými komunikacemi.

E) PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

- protierozní opatření jsou řešena přípustností realizace protierozních opatření v plochách zemědělských Z.
- protipovodňová opatření jsou řešena návrhem technických ploch T* 22, T* 25, T* 26 pro umístění hrází poldrů. Tato plocha vychází z podkladů kraje – Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje.
- je navržena plocha TV 42 pro umístění otevřeného příkopu, který bude odvádět extravilánové vody mimo zastavitelnou plochu SO 32
- protipovodňová a protierozní opatření dále řešit organizací obhospodařování, případně technickými opatřeními, která budou stanovena podrobnější dokumentací - pro minimalizaci extravilánových vod je potřeba provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření
- návrh revitalizace vodních toků a melioračních příkopů bude řešena v případě potřeby podrobnější dokumentací
- stavby nesmí bránit odtoku vod, nesmí docházet ke zhoršování odtokových poměrů

F) REKREACE

Na katastru se nacházejí objekty individuální rekreace. Nové plochy jsou navrhovány v minimální míře vzhledem k zachování stávajícího charakteru krajiny.

E.3.5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů. Dále bylo respektováno společné metodické doporučení Odboru územního plánu MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec 2011).

Tabulka 15 - Struktura půdního fondu v území

	Sehradice
Celková výměra k.ú. (ha)	909
Zemědělská půda	242
- orná půda	290
- ovocné sady	3
- zahrady	11
- TTP	403

Nezemědělská půda	446
- PUPFL	86
- vodní plochy	5
- zastavěné plochy	14
- ostatní plochy	42

ČSÚ 2011

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

V katastru obce jsou zastoupeny následující BPEJ s odpovídajícím zařazením do tříd ochrany:

7.20.21	IV.
7.20.31	IV.
7.20.41	IV.
7.24.11	III.
7.24.14	IV.
7.24.41	IV.
7.24.44	V.
7.24.51	IV.
7.41.67	V.
7.41.68	V.
7.41.77	V.
7.41.89	V.
7.58.00	II.

Zařazení jednotlivých BPEJ do tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 44/2011 Sb.

Na území obce převažují kvalitní zemědělské půdy, zařazené převážně do IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Rozsah je patrný z grafické části.

Investice do zemědělského půdního fondu

Na katastru byly provedeny investice do půdy za účelem zlepšení její půdní úrodnosti – odvodnění, a to hlavně na plochách zemědělských na jih a sever od zastavěného území.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Návrhové lokality jsou v grafické části očíslovány a označeny příslušným identifikátorem plochy s rozdílným způsobem využití. Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu – zastavitelné plochy. Mimo zastavitelná území jsou vyhodnoceny i plochy s dopadem do ZPF bez možnosti výstavby (nezastavitelné), a to pro zeleň apod.

Tabulka 16 - Souhrnné údaje o záboru ZPF (ha)

	plocha celkem	zemědělská půda	nezemědělská půda	dopad do I. a II. třídy ochrany
SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	6,0932	6,0659	0,0272	2,0197
RI – plochy rodinné rekreace	0,2145	0,2145	0	0,1805
OS – plocha pro tělovýchovu a sport	0,5845	0,5845	0	0,1782
DS - plocha pro silniční dopravu	0,2026	0,1929	0,0097	0,006
P* -plocha veřejných prostranství	1,0814	0,8035	0,2778	0,2122

	plocha celkem	zemědělská půda	nezemědělská půda	dopad do I. a II. třídy ochrany
T* - plocha technické infrastruktury	0,9535	0,9302	0,0233	0,3657
TV - plocha pro vodní hospodářství	0,174	0,174	0	0
Z* - plocha sídelní zeleně	0,058	0,058	0	0,058
K – plocha krajinné zeleně	0,8059	0,7364	0,0695	0,2847
SUMA	10,1676	9,7599	0,4075	3,305

Celkově výměra navrhovaných lokalit činí cca 10,2 ha. Navrhováno je 9,8 ha záboru ZPF. Zábor vysoce chráněných půd dosahuje hodnoty cca 3,3 ha. U většiny ploch technické infrastruktury a veřejných prostranství se však předpokládá minimální odnětí půdy ze ZPF. U ploch bydlení se předpokládá vynětí pouze pod budoucí zastavěnou plochou domu, zbytek návrhové plochy by měl být užíván jako zahrada a nepodléhat vynětí ze ZPF.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Zemědělská prvovýroba je v řešeném území zaměřena na živočišnou výrobu i rostlinnou výrobu (konvenční i ekologické zemědělství). V řešeném území se nachází areál zemědělského družstva Olšava.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nebyla zpracována komplexní ani jednoduchá pozemková úprava.

Opatření k zajištění ekologické stability

Pro skladebné části ÚSES jsou navrhovány rozvojové plochy pro krajinnou zeleň. Návrhové plochy pro biokoridory: 45,46

Síť zemědělských účelových komunikací

Stávající síť účelových komunikací je dostačující a zajišťuje přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Používané komunikace mnohdy neodpovídají parcelaci, ale vyhovují potřebám bydlení a zemědělských a lesnických činností. V rámci nezastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití je přípustná související dopravní infrastruktura, a to je důvodem minimalizace návrhových ploch dopravní infrastruktury.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Zábory zemědělské půdy pro stavební funkce budou realizovány zejména na pozemcích uvnitř zastavěného území, případně na pozemcích bezprostředně na ně navazujících. Výběr lokalit provázela snaha o zachování kompaktnosti zástavby.

Zastavěná plocha jednoho rodinného domu včetně nutného zázemí bude činit cca 200 m². Zbývající části dotčených pozemků budou sloužit jako zahrady pro tyto domy.

V rámci zastavěného území je vymezena rozsáhlá BPEJ s II. třídou ochrany. V návrhu ÚP, který vychází z koncepce udržení kompaktnosti sídla v návaznosti na zastavěné území, nebylo možno rozvojové plochy vymezit mimo BPEJ s II. třídou ochrany.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami:

Byly prověřeny kapacitní nároky obce, návrhové plochy v schváleném ÚPNSÚ a požadované plochy. Prověřily se reálné možnosti vzhledem k poloze, návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu a urbanistické koncepci obce. V maximální možné míře je respektována kontinuita s platným ÚP.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území

Nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je maximálně využita.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území:

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci:

Územní plán ctí kontinuitu vývoje území a navrhuje k zástavbě zejména ty lokality, které byly v předchozí dokumentaci již schváleny:

Tabulka 17 - Přehled lokalit ze schváleného územního plánu

identifikace plochy	Identifikace plochy v ÚPNSÚ v platném znění	kód plochy navrhovaného způsobu využití	navrhovaný způsob využití
12	58	SO.3	plocha bydlení specifického
1	p1	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická
2	p2	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická
3	p2	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická
5	p5	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická
7	p6	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická
8	p6	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická
9	p6	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická
30	p3	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická
31	p10	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení jsou umístěny v návaznosti na současně zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení. Prostupnost krajiny je řešena vymezením účelových ploch pro dopravu.

Prostupnost krajiny je řešena přípustností nebo podmínečnou přípustností ploch související dopravy ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Navrhované plochy jsou obsluhovány ze stávajících komunikací. Prostupnost byla prověřena a navrhované řešení nesnižuje míru prostupnosti řešeného území.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny stávajícím systémem kanalizace. Na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Zdůvodnění záboru ZPF u jednotlivých lokalit

S ohledem na urbanistickou koncepci řešeného území bylo nutno využít pro rozvoj sídel i půdy ZPF vyšší bonity. Důvodem jejich využití byla skutečnost, že pro danou funkci nebylo možné najít vhodnější plochu z důvodů např. ochrany veřejného zdraví, ochrany přírody a pod.

Podrobné zdůvodnění koncepce rozvoje bydlení a popis jednotlivých lokalit viz tab. 3 a 4

Tabulka 18 - Tabelární zdůvodnění záboru ZPF u jednotlivých návrhových lokalit

identifikace lokality	kód funkce	navrhovaný způsob využití plochy	Odůvodnění
1-3,5,7-9, 12,30,31	SO.3	smíšená obytná vesnická	Plochy již byly orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny.
4,6,10,11,17, 32-35,43-44,47	SO.3	smíšená obytná vesnická	Plochy jsou přímo vymezeny v návaznosti na zastavěné území.
20, 51	RI	rodinná rekreace	Plochy pro stavbu rodinné rekreace. Předpokládaný zábor ZPF bude minimální.
41	OS	tělovýchova a sport	Jedná se o rozšíření stávající plochy sportu v jihovýchodní části obce. Nachází se v zastavěném území.
21,50	DS	silniční doprava	Plocha 21 přiznává skutečný stav v území, předpokládaný zábor ZPF bude minimální. Plocha 50 je vymezena podél silnice pro cyklostezku.
13,15,16,29, 36-38, 40	P*	veřejná prostranství	Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny v návaznosti na plochy bydlení a jsou nezbytné pro obsluhu a dostupnost těchto ploch.
14, 27, 28	T*	technická infrastruktura	Jedná se o plochy pro umístění sítí technické infrastruktury a dopravní obsluhu návrhových ploch bydlení. Předpokládaný zábor ZPF bude minimální.
22, 25, 26	T*	technická infrastruktura	Jedná se o plochy pro hráze poldrů.
42	TV	vodní hospodářství	Jedná se o plochu pro přeložení otevřeného příkopu. Předpokládaný zábor ZPF bude minimální.
18,19	Z*	sídelní zeleň	Jedná se o drobné plochy sloužící k logickému doplnění systému sídelní zeleně v obci, a to formou výsadby s izolační a hygienickou funkcí. Předpokládaný zábor ZPF bude minimální.
45,46, 48	K	krajinná zeleň	Plochy 45 a 46 jsou součástí územního systému ekologické stability.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně:

Tabulka 19 - Tabelární vyhodnocení jednotlivých ploch s návrhem na změnu využití (některé plochy nemají dopad do záboru ZPF)

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF	Nezemědělská půda	Investice do půdy (ha)	Poznámka
				orná půda	TTP	vínice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
1	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,2492	0,0795	0,1697					0,2229		0,0263		0,2492			V CHKO.
2	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,2489	0,0755	0,1734							0,2489		0,2489	0,0439		V CHKO.
3	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,1105	0,0579			0,0526					0,1105		0,1105	0,0012		V CHKO.
4	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,7198	0,7198						0,7198				0,7198			V CHKO.
5	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,1877		0,1877							0,1877		0,1877			
6	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,0787		0,0787					0,0787				0,0787			V CHKO.
7	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,1047		0,1047					0,1047				0,1047			V CHKO.
8	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,1833	0,0995	0,0838					0,1676		0,0157		0,1833			V CHKO.
9	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,0754		0,0754					0,0696		0,0058		0,0754			V CHKO.
10	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,2334	0,2334						0,0438		0,1896		0,2334			
11	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,3543	0,3351	0,0192					0,3543				0,3543	0,3123		
12	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,6253	0,5477	0,0672						0,0448	0,5701		0,6149	0,0103		
13	plocha veřejných prostranství	P*	0,1018	0,0778								0,0778		0,0778	0,024		
14	plocha technické infrastruktury	T*	0,0167	0,0167						0,0167				0,0167			V CHKO.
15	plocha veřejných prostranství	P*	0,0941	0,0745								0,0745		0,0745	0,0196		Vč. vodního toku.

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF	Nezemědělská půda	Investice do půdy (ha)	Poznámka
				orná půda	TTP	vínice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
16	plocha veřejných prostranství	P*	0,1939	0,1108	0,0132					0,0694		0,0546		0,124	0,0699	0,0755	Vč. vodního toku.
17	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,3149	0,3149								0,3149		0,3149		0,2525	
18	plocha sídelní zeleně	Z*	0,0215	0,0215						0,0215				0,0215			V CHKO.
19	plocha sídelní zeleně	Z*	0,0365		0,0365					0,0365				0,0365			
20	plocha rodinné rekreace	RI	0,1088		0,1088					0,1088				0,1088			V CHKO.
21	plocha pro silniční dopravu	DS	0,0157		0,006					0,006				0,006	0,0097		
22	plocha technické infrastruktury	T*	0,4232	0,4179						0,1287	0,177	0,1122		0,4179	0,0053	0,3038	Vodní tok.
25	plocha technické infrastruktury	T*	0,1484	0,1484						0,1124		0,036		0,1484		0,095	V CHKO.
26	plocha technické infrastruktury	T*	0,2872	0,2314	0,0378					0,1015		0,1677		0,2692	0,018	0,1846	Vodní tok/v CHKO.
27	plocha technické infrastruktury	T*	0,0716	0,0716								0,0716		0,0716		0,0122	V CHKO.
28	plocha technické infrastruktury	T*	0,0064	0,0064						0,0064				0,0064			V CHKO.
29	plocha veřejných prostranství	P*	0,1261	0,1186			0,0047			0,0381		0,0852		0,1233	0,0028	0,0832	
30	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,4587	0,4587								0,4587		0,4587		0,0854	
31	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,2243	0,1468	0,0775					0,0943			0,13	0,2243			V CHKO.
32	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,7021	0,7021							0,3596	0,3425		0,7021			
33	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,049	0,049								0,049		0,049			V CHKO.
34	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,5123				0,5123					0,5123		0,5123		0,0341	V CHKO.
35	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,2405	0,2111	0,0142		0,0059			0,0867		0,1445		0,2312	0,0093		

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF	Nezemědělská půda	Investice do půdy (ha)	Poznámka
				orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
36	plocha veřejných prostranství	P*	0,1049	0,0726			0,0285			0,0361		0,065		0,1011	0,0038		Vč. vodního toku.
37	plocha veřejných prostranství	P*	0,0621	0,0369								0,0369		0,0369	0,0252		V CHKO.
38	plocha veřejných prostranství	P*	0,0864	0,0196						0,0022		0,0174		0,0196	0,0668		Vč. vodního toku/v CHKO.
40	plocha veřejných prostranství	P*	0,2253	0,1799							0,092	0,0879		0,1799	0,0453		
41	plocha pro tělovýchovu a sport	OS	0,5845	0,5845						0,1782		0,4063		0,5845		0,5663	V CHKO.
42	plocha pro vodní hospodářství	TV	0,174	0,174							0,1041	0,0699		0,174			
43	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,1963	0,1887						0,0589		0,1298		0,1887	0,0076		
44	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,0184				0,0184			0,0184				0,0184			
45	plocha krajinné zeleně	K	0,1798	0,1798								0,0492	0,1306	0,1798		0,1207	V CHKO.
46	plocha krajinné zeleně	K	0,4682		0,4682					0,1963		0,272		0,4682		0,0695	V CHKO.
47	plocha sm. obytná vesnická	SO.3	0,2055	0,2055								0,2055		0,2055			V CHKO.
48	plocha krajinné zeleně	K	0,1579	0,0633	0,014		0,0111			0,0884				0,0884	0,0695		V CHKO.
49	plocha veřejných prostranství	P*	0,0181											0	0,0181		V CHKO.
50	plocha pro silniční dopravu	DS	0,1869	0,1869								0,1869		0,1869			V CHKO.
51	plocha rodinné rekreace	RI	0,1057		0,1057					0,0717			0,034	0,1057			V CHKO.
52	plocha veřejných prostranství	P*	0,0687	0,0664						0,0664				0,0664	0,0023		
SUMA			10,1676	7,2847	1,8417	0	0,6335	0	0	3,305	0,7775	5,3829	0,2946	9,7599	0,4075	2,2402	

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na lesní půdní fond

Územní plán nenavrhuje plochy s dopadem do PUPFL.

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují lokality č. 1, 4, 26, 28, 45, 46. Jedná se o plochy smíšené obytné venkovské, plochy technické infrastruktury a o plochy krajinné zeleně.

E.4. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Žádné plochy územních rezerv nejsou vymezeny.

E.5. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Z důvodu zajištění funkčnosti navrženého řešení byly vymezeny veřejně prospěšné stavby pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jedná se o plochy technické infrastruktury. Některé veřejně prospěšné stavby jsou pro přehlednost vymezeny v celém rozsahu návrhové plochy i přes pozemky ve vlastnictví obce Sehradice.

Veřejně prospěšná opatření nebyla vymezena.

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou vymezeny plochy veřejných prostranství zajišťující dopravní obslužnost nových lokalit.

E.6. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelami

Územní plán vymezuje plochu SO.3 č. 12, ve které je prověření změn jejího využití podmíněno vypracováním územní studie. Vzhledem k povaze záměru je třeba plochu řešit komplexně a stanovit podmínky prostorového využití, intenzitu zástavby, podrobnější regulativy výstavby RD, případně domu s pečovatelskou službou včetně připojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost plochy, vyřešit umístění veřejného prostranství a veřejného občanského vybavení (dle potřeby).

Charakter návrhových ploch nevyžaduje zpracování dohody o parcelaci.

F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrhové lokality vycházející ze schváleného územního plánu byly v průběhu zpracování územního plánu aktualizovány a upřesněny.

Lokality pro bydlení dle platné dokumentace:

p1 – Záměr je zachován a upraven na parcele 184/5 tak, aby nezasahoval do ÚSES, je rozšířen na část parcely 184/1 po záplavové území.

p2 – Záměr je zachován, část lokality je již realizována a zařazena do stavu.

p3 – Záměr je zachován.

p4 – Parcely 2135/13 a 2135/8 jsou již zrealizovány a zařazeny do stavu, zbytek plochy je zařazen také do stavu jako proluky v zástavbě.

p5 – Záměr je zachován.

p6 – Parcely 838/3, 840/1 a 840/2 jsou již zrealizovány a zařazeny do stavu, parcely 839, 845/2, 845/3, 845/8 a 845/9 jsou ponechány jako návrhové plochy, parcely 845/3 a 845/8 jsou upraveny tak, aby nezasahovaly do záplavového území.

p7 – Parcela 1377/3 je již zrealizována a zařazena do stavu, zbytek plochy je zařazen také do stavu jako proluky v zástavbě. Nezastavitelná část plochy původního záměru byla vymezena jako návrh krajinné zeleně k ochraně vodního toku a pro zajištění průchodu liniové sídelní zeleně obcí.

p8 – Parcela 1361/2 je již zrealizována a zařazena do stavu, zbytek plochy je zařazen také do stavu jako proluky v zástavbě. Nezastavitelná část plochy původního záměru byla vymezena jako návrh krajinné zeleně k ochraně vodního toku a pro zajištění průchodu liniové sídelní zeleně obcí.

p9 – Záměr je zařazen do stavu jako proluka v zástavbě.

p10 – Záměr je zachován.

rez 1 – Plocha nebyla převzata pro nerealizovatelnost dopravního napojení lokality.

Stávající počet obyvatel k 1. 1. 2012 je 737 obyvatel, v posledním desetiletí vykazuje spíše slabý pokles počtu obyvatel. Migrační přírůstek je také lehce záporný, je podmíněna především faktorem stávající nabídky na trhu práce a negativním vlivem suburbanizace větších měst. Zásadní roli zde sehrává prostorová lokalizace ve vztahu k silným regionálním střediskům Luhačovice a Zlín. Obec nabízí atraktivní a kvalitní prostředí pro život, je žádoucí zajištění přiměřené nabídky rozvojových ploch bydlení a podpora drobného podnikání.

V obci je zástavba rodinnými domy (**170 RD** - pro orientační výpočet je počítáno s jedním bytem na jeden dům) a bytovými domy (**4 BD** - pro orientační výpočet je počítáno se šesti byty na jeden dům). Stavebně technický stav objektů je dobrý a vyhovující. Průměrný počet osob na 1 obydlený byt je 2,98 (v roce 2012). Navrhovaný počet osob na 1 byt je 2,5, jelikož lze očekávat další pokles velikosti cenovné domácnosti.

Bytový fond v řešeném území je stabilizovaný. V období od roku 2001 nedošlo k výraznému nárůstu počtu rodinných domů.

Je nutné vytvořit podmínky pro rozvoj bydlení v této obci. Je navrženo 22 lokalit. Počet navržených RD v lokalitách je uvažován jako maximální a je pouze orientační. Skutečný počet bude nižší.

Tabulka 20 - Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

požadavek	bytové jednotky
Požadavky vyplývající z demografického vývoje	0 b. j.
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	28 b. j.
Požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti (vliv blízkost centra rozvojové oblasti)	0 b. j.
Celkem	28 b. j.

V řešeném území se nachází velké množství potencionálních ploch bydlení. Vzhledem k charakteru obce se uvažuje o 100% bytů v rodinných domech. Dle současného trendu počtu bytů v RD se předpokládá 1 byt v rodinném domě. Průměrná výměra nových pozemků na jeden RD v převažující části je uvažována cca 900 m².

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: 2,5200 ha

Rezerva 20% 0,5040 ha

Potřeba ploch pro bydlení celkem 3,0240 ha

Tabulka 21 - Přehled ploch bydlení vymezených územním plánem

ozn.	výměra (ha)	maximální počet RD	maximální počet BJ
1	0,2492	2	2
2	0,2489	3	3
3	0,1105	1	1
4	0,7198	8	8
5	0,1877	2	2
6	0,0787	1	1
7	0,1047	2	2
8	0,1833	3	3
9	0,0754	1	1
10	0,2334	3	3
11	0,3543	5	5
12	0,6253	6	6
17	0,3149	5	5
30	0,4587	3	3
31	0,2243	2	2
32	0,7021	10	10
33	0,0490	1	1
34	0,5123	1	1
35	0,2405	4	4
43	0,1963	4	4
47	0,2055	3	3
	6,0748	70	70

Celková plocha vyplývající z odhadu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení je 3,024 ha, upravené převzaté zastavitelné plochy z vydaného (schváleného) územního plánu a změny č. 1 činí cca 2,8992 ha, nově je navrženo 3,1756 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Počet navržených ploch tedy představuje 2,05 násobek potřeby. Návrh je navýšen vzhledem k tomu, že existuje reálný zájem pro výstavbu v obci, který je v rozporu s výsledkem výpočtu odhadu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení. Nově navržené plochy se opírají o reálné záměry vlastníků pozemků, vycházející z pracovního setkání s občany a z intenzivní diskuze během celého procesu. Cílem bylo zapracovat jen reálné a urbanisticky vhodné záměry s ohledem na co nejmenší zábor ZPF a to podle jednotného přístupu ke všem požadavkům, podle stejných kritérií. Při různém výběru kritérií pro rozhodování vznikaly různé množiny možných návrhových ploch. Podle jednotlivých množin byla zpětně určena vhodná kritéria, která zajišťují množinu návrhových ploch úměrnou řešenému území při zachování objektivitu při selekci záměrů.

Nelze předpokládat realizovatelnost některých lokalit, což se projeví především ve vzdálenějším časovém horizontu.

KONCEPCE ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ PLOCH OSTATNÍCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Lokality posuzované dle platné dokumentace:

51 – Lokalita je vypuštěna pro neaktuálnost záměru.

52 – Původní záměr byl nahrazen záměrem rozšíření stávající sportovní plochy.

- 53 – Lokalita je vymezena jako stávající plocha sídelní zeleně, která záměr umožňuje.
- 54 – Ozelenění plochy je součástí stavové plochy sportu.
- 55 – Záměr je zařazen do stavu jako veřejné prostranství.
- 56 – Záměr není řešitelný územním plánem.
- 57 – Lokalita je vypuštěna pro neaktuálnost záměru.
- 58 – Původní záměr nahrazuje záměr specifické plochy bydlení s podmíněnou stavbou DPS.
- 59 – Záměr je zařazen do stávající plochy výroby a skladování.
- 61 – Záměr umožňuje stávající plocha dopravní infrastruktury
- 62 – Záměr je částečně vymezen jako stav, zbývající část je vymezena jako plocha zemědělská, záměr zalesnění skládky už je neaktuální.
- 63 – Záměr nahrazen třemi hrázemi poldrů T* 22, T* 25, T* 26

Byla prověřena potřeba a reálnost ploch občanské vybavenosti a ploch výroby a skladování. V platné územně plánovací dokumentaci byly návrhové plochy této funkce vymezeny, avšak nebyly využity. Nový ÚP vymezuje plochu pro rozšíření sportoviště, jedná se o konkrétní záměr. Vzhledem k velikostní kategorii obce, poloze a stávajícím plochám nebyly další plochy tohoto druhu územním plánem vymezeny.

G. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Podle ust. § 52 odst. 2) a 3) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v rámci řízení o návrhu územního plánu a nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohli podat námitky proti návrhu územního plánu pouze dotčené osoby-vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

V zákonné lhůtě nebyly podány žádné námitky proti návrhu územního plánu Sehradice.

H. Vypořádání připomínek

H.1 Připomínky k návrhu ÚP Sehradice pro společné jednání podle § 50 odst. 3

1) Ladislav Zmeškal – ze dne 20. 5. 2013

Připomínka:

Požaduje zařazení části pozemků p.č. 435 a p.č. 436 k.ú. Sehradice k bydlení .

Vyhodnocení: připomínka bude akceptována, předmětné pozemky budou do územního plánu zařazeny jako **plocha rodinné rekreace**. Rovněž bude vymezen přístup k lokalitě. Bude splněna připomínka CHKO týkající se vymezení ochranného prostoru vodního toku.

Záměr vlastníka byl projednán s dotčenými orgány:

- Správa CHKO Bílé Karpaty v rámci stanoviska ze dne 28. 5. 2013 č.j. 782/BK/2013/Bu vydala souhlas dle §45i odst. 2 zákona).

-Krajský úřad ZK, odbor ŽP a zemědělství v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 29.5. 2013 č.j. KUŽL 22630/2013 vydal stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětnou lokalitu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

V souvislosti s návrhem této nové plochy rodinné rekreace bude upravena velikost a využití navazující plochy SO.3 č. 20. Plocha bude zařazena jako RI rodinná rekreace a velikost upravena dle požadavku CHKO. Jedná se ucelenou lokalitu s využitím rodinné rekreace.

2) Fare, spol.s.r.o. – Alois Šustek, jednatel – ze dne 13. 6. 2013

Připomínka:

Požaduje zařazení pozemků ve vlastnictví FARE spol .s.r.o. p.č. 2001/11, 2068/21, 2068/30, 2068/67, 1934/1, 1934/1 do plochy pro výstavbu RD.

Vyhodnocení: připomínka bude akceptována. Předmětné pozemky, které byly v návrhu ÚP pro společné jednání zařazeny jako plocha bydlení specifické BX budou zařazeny do plochy SO.3 smíšená obytná vesnická. V ploše 12 bude v přípustném využití uveden dům s pečovatelskou službou.

H.2 Připomínky k návrhu ÚP Sehradice pro veřejné projednání podle § 52 odst.1

1) Ing. Irena Zmeškalová - ze dne 17. 9. 2013

Žádám aby parcela PK č. 2 v katastrálním území Sehradice byla v novém Územním plánu Sehradice zpracována jako plocha „pro bydlení individuální.“ Pozemek je v mém vlastnictví a nachází se za Pavlovským křížem podél hlavní komunikace. Navazuje na souvislou výstavbu domků od obce Dolní Lhota, takže bude možné využít již vybudované inženýrské sítě pro el. energii, vodu, plyn a odpady.

Vyhodnocení: připomínka se zamítá.

Jedná se o pozemky parcelní číslo 2/1 a 2/2 k.ú. Sehradice (PK č. 2).

Podle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj bylo zpracováno tzv. "Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch". Jeho výsledkem je stanovení odůvodnitelného nárůstu nových zastavitelných ploch. Směrodatnými ukazateli je především poloha obce vzhledem k rozvojovým osám a rozvojovým oblastem vymezeným v Politice územního rozvoje České republiky 2008 a demografický vývoj obce. Zpracovatel územního plánu respektoval v návrhu územního plánu tuto metodiku.

Záměrů na vymezení ploch bydlení ploch vycházejících z podnětů občanů bylo mnoho a svým rozsahem značně převyšovaly potřeby obce. Zařazeny byly plochy nevhodnější z hlediska urbanistických hodnot, dostupnosti dopravní infrastruktury a technické infrastruktury, s ohledem na přírodní podmínky a zachování krajinného rázu.

I přesto, že se Sehradice nenachází v rozvojové ose nebo rozvojové oblasti a jejich migrační přírůstek je negativní, překročil návrh zastavitelných ploch bydlení vymezených v návrhu územního plánu vypočtenou potřebu o 100%. Návrh ÚP dostal z tohoto hlediska negativní stanovisko Krajského úřadu Zlínského Kraje, který takové navýšení oproti předpokládané potřebě vytýká. Stanovisko doporučuje buď snížení počtu návrhových ploch, nebo rozsah ploch lépe odůvodnit. Rozsah ploch byl ponechán a jejich vymezení bylo projektantem podrobněji odůvodněno.

Lokalita Ing. Zmeškalové byla vyhodnocena jako nevhodná, respektive méně vhodná a v návrhu není vymezena. Zařazeny nebyly ani lokality, které byly vyhodnoceny jako vhodnější. Vyhovění požadavku ing. Zmeškalové by tak bezdůvodně znevýhodnilo žadatele, jejichž lokality se do návrhu také nedostaly.

- Lokalita Ing. Zmeškalové se nachází mimo zastavěné území obce k 28.3.2013.
- V lokalitě se nachází ochranné pásmo silnice III/4921, lokalita navazuje na záplavové území.

- Z urbanistického a historického hlediska zde vždy byla plocha přírodního charakteru, zástavba je jasně ukončena linií staveb na severní straně silnice, "přelití" zástavby na druhou stranu silnice je z urbanistického hlediska nežádoucí. Urbanistická struktura obcí je historicky formována a vychází především z geomorfologických podmínek v území. Svah představuje přirozenou hranu obce, která by neměla být narušena.
- Porušení základní urbanistické koncepce obce může negativně ovlivnit další směr rozvoje v obci, což nejenže likviduje urbanistické a přírodní hodnoty obce, ale může vyvolat i možné budoucí komplikace při řešení dopravní a technické infrastruktury v lokalitě. Ochrana zájmů obce v tomto případě vysoce převyšuje zisk jednotlivce.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Sehradice

(stanovisko ze dne 27. 9. 2013 č.j. KUZL 62976/2013)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu §53 odst.1 stavebního zákona souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Sehradice s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dotčené orgány ve stanovené lhůtě svá stanoviska neuplatnily, má se za to, že s návrhem vyhodnocení připomínek souhlasí.